

Z A P I S N I K

30. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v sredo, 18.11.2009, ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan je pozdravil prisotne in zaprosil, da se na podlagi seznama ugotovi sklepčnost Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Kašnik Vili, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Mavsar Milan, Marhat Stanislav, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard, Vrčkovnik Vinko in Zupančič Marko.

Odsotnost je opravičila Klančnik Bernarda.

Seji so prisostvovali tudi: Matjaž Zanoškar, župan Mestne občine Slovenj Gradec, mag. Lidija Požgan, direktorica občinske uprave, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance, Fanika Močivnik, Oddelek za proračun in finance, Edi Koraca, Arh Deko d.o.o., Peter Kocmut, Komuna projekt d.d., Erika Apat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec, Karin Potočnik, novinarka Večera, Mateja Celin, novinarka Dela, Natalija Križaj, Radio Alfa, Maja Nabernik, Koroški radio, Darja Vrhovnik, KORTV, Matej Miklavc, za prenos po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

Župan je najprej izobesil zastavo, ki jo je Slovenj Gradec pridobil v akciji »Moja dežela, lepa in gostoljubna«. Povedal je, da omenjena akcija že nekaj let poteka preko Turistične zveze Slovenije. Mesto Slovenj Gradec je zasedlo prvo mesto v kategoriji srednjih mest, v tej akciji pa je zasedla prvo mesto tudi OŠ Šmartno. Zahvalil se je vsem občanom in občankam, ki pripomorejo k temu, da je mesto Slovenj Gradec lepo, urejeno in prijazno.

Nato je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Svetnike in svetnice je povabil k razpravi na zapisnik 29. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Člani občinskega sveta na predloženo vsebino zapisnika niso imeli pripomb in so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

V nadaljevanju je **župan** prebral dnevni red in prisotne seznanil, da so se na političnem kolegiju tik pred sejo dogovorili, da se zaradi objektivnih okoliščin z dnevnega reda izključijo naslednje točke: točka 4 »Poročilo o poslovanju JZ Zdravstveni dom Slovenj Gradec«, točka 5 »Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Slovenj Gradec«, točka 6 »Seznanitev s pogajanji o uresničevanju zahtev CIMOK«, točka 7 »Vloga za povišanje mesečne naročnine na kabelsko razdelilni sistem v Mestni občini Slovenj Gradec«, točka 9 »Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov« in točka 10 »Premoženjsko pravne zadeve«.

Člani občinskega sveta so se s predlogom strinjali in soglasno sprejeli

s k l e p : (št.2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 30. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

1. *Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 (rebalans);*
2. *Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010;*
3. *Idejna zasnova izgradnje kulturnega doma;*
4. *Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;*
 - a) *Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Kulturni dom Slovenj Gradec;*
 - b) *Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Zdravstveni dom Slovenj Gradec;*
 - c) *Imenovanje nadomestnega člana v svet zavoda II. OŠ SG,*

AD 1

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 (rebalans);

Uvodno obrazložitev je podal **Darko Sagmeister** in povedal, da so v postopku sprejemanja drugega rebalansa proračuna na podlagi pripomb in pobud svetnic in svetnikov v predlog rebalansa proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 v primerjavi z osnutkom vključili nekaj sprememb že obstoječih postavk. Nato je le te predstavil in povedal, da se tako za vzdrževanje javnih kot gozdnih cest dodatno namenjajo finančna sredstva v višini 10 tisoč eur, za vzdrževanje gasilskih domov pa 5 tisoč eur. Nadalje se spremenijo nekateri konti in sicer postavka za Dom starostnikov, ki je vir za subvencioniranje cene občanom Mestne občine Slovenj Gradec, kateri koristijo storitve doma. Subvencija se bo v skladu s Sklepom o subvencioniranju nakazovala Koroškemu domu starostnikov Črneče. Dejal je, da se postavka vrednostno ne spreminja. Povedal je še, da se spremeni struktura virov v finančnem načrtu Regionalni projekti, kjer ostaja višina finančnega načrta nespremenjena. Prisotne je še seznanil, da so ravno danes prejeli zapisnik revizork Službe vlade za lokalno samoupravo, kjer terjajo, da prihodke natančno uskladijo s pogodbenimi določili. V rebalansu je to vodeno pod različnimi prihodki. Nato jih je seznanil z omenjenimi spremembami.

Župan se je zahvalil za uvodno obrazložitev in zahteve revizork Službe vlade za lokalno samoupravo dodatno obrazložil. Nato je predlagal, da mnenja podajo predsedniki odborov.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so na sestanku, 16. novembra 2009 obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009. Seznanili so se, da so strokovne službe v predlog odloka vključile nekaj pripomb članov občinskega sveta in v zvezi s tem izrekli zadovoljstvo. Člani odbora so se s predlogom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 strinjali in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so člani na sestanku, dne, 16. novembra 2009 obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009. Ugotavljali so, da so v predlogu odloka vključene pripombe, ki so jih svetniki podali ob obravnavi osnutka. Člani odbora so se strinjali s predlogom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu.

Janez Potočnik, predsednik Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo je povedal, da so člani na sestanku dne, 16. novembra 2009 obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009. Seznanili so se, da so v predlog odloka vključene nekatere spremembe in dopolnitve, ki so jih člani občinskega sveta podali ob obravnavi osnutka odloka. V zvezi s tem so izrazili zadovoljstvo. Člani Odbora Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 v predloženem besedilu.

Župan se je predsednikom odbora zahvalil za poročilo in odprl razpravo.

Albin Naglič je izrekel nezadovoljstvo, da za prireditev v Škratovi deželi niso našli več kot 300 eur, ob dejstvu, da so le ti imeli stroške v višini 4 tisoč eur. Rečeno je bilo, da bodo pokrili vsaj 700 eur. Nadalje pa je dejal, da tudi v proračunu za prihodnje leto za to prireditev ni zaznati, da bi bilo namenjenih kaj več finančnih sredstev. Ker gre za mala sredstva mora reči, da je razočaran.

Župan je odgovoril, da je prireditev v Škratovi deželi zelo pomembna za mestno občino, zato organizatorjem že od vsega začetka naprej nekako pomagajo, pa čeprav to ni videti v posameznih postavkah proračuna. Pomagajo tudi na razne druge načine in tako bo tudi naprej. Ta prireditev je tudi obveza mestne občine in prizadevali si bodo, da bo tudi v prihodnje imela pogoje za izvedbo.

Ker razprave ni bilo več, je predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so z večino glasova (23 »za«, 1 »proti«) sprejeli

s k l e p : (št. 1.1 - 515)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 v predloženem besedilu.

AD 2

Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010;

Župan je uvodoma povedal, da je proračun najpomembnejši akt občine in v njem so zajeti vsi viri finančnih sredstev, ki jih pričakujejo v letu 2010. Nato je pripravo le tega v kratkem predstavil in predlagal, da podrobnejšo obrazložitev poda vodja Oddelka za proračun in finance.

Darko Sagmeister je prisotne seznanil, da proračun Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 zajema prihodke v višini 34.742.135,60 eur in odhodke v višini 35.510.482,98 eur. Prihodki so v primerjavi s proračunom za leto 2009 večji za 13,64 % in v primerjavi z drugim rebalansom proračuna za leto 2009 za 29,36 %. Odhodki so v primerjavi s proračunom za leto 2009 večji za 14,24 % in v primerjavi z drugim rebalansom proračuna za leto 2009 za 24,05 %. Proračunski primanjkljaj bilance znaša 768.347,38 eur in se pokriva z zadolževanjem. Tudi v letu 2010 na višino proračuna vpliva izgradnja dveh velikih regijskih projektov, to je širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij in regijskega odlagališča za odpadke, katerih nosilec je Mestna občina Slovenj Gradec. Omenjena projekta se skoraj v celoti financirata s transferji s strani ministrstev in drugih lokalnih skupnosti. Nato je strukturo prihodkov, strukturo odhodkov in zadolževanje podrobneje predstavil.

V nadaljevanju je **mag. Lidija Požgan** obrazložila posamezne finančne načrte in podrobneje predstavila investicije tako na področju komunalno cestnega gospodarstva, kot na področju družbenih dejavnosti.

Župan se je zahvalil za uvodno obrazložitev in predlagal, da mnenja podajo predsedniki odborov.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so člani na sestanku, 16.11.2009 obravnavali osnutek Odloka o proračunu Mestne občine

Slovenj Gradec za leto 2010. Podrobneje so se seznanili z osnutkom proračuna na področju komunalno cestnega gospodarstva, na področju gospodarjenja z občinskim premoženjem, na področju prometnega urejanja javnih površin in vzdrževanja drugih objektov ter na področju stanovanjsko poslovnega fonda, hkrati pa tudi z investicijami na področju družbenih dejavnosti. Člani odbora so ocenili, da je osnutek odloka pripravljen pregledno in kvalitetno ter se strinjali, da je proračun glede na gospodarsko situacijo načrtovan zelo ambiciozno, zato tudi ni zagotovila, da bo realiziran v načrtovani višini. Nadalje so ugotavljali, da je v osnutku odloka v letu 2010 večji delež investicij na področju družbenih dejavnosti, kot na področju komunalno cestnega gospodarstva. Glede nekaterih načrtovanih projektov oziroma investicij na področju družbenih dejavnosti so izrazili pomisleke. Pri tem so opozorili na izgradnjo nove glasbene šole in multimedijskega centra - kulturnega doma ter predlagali, da strokovne službe proučijo možnost združitve glasbene šole z multimedijskim centrom. Menili so, da bi morala mestna občina dati prioriteto tistim investicijam, ki so za občane v tem trenutku najbolj pomembne. Opozorili so tudi na visoke stroške prevozov osnovnošolskih otrok in predlagali, da strokovne službe proučijo ali je v skladu z zakonodajo možno uvesti sofinanciranje prevozov s strani staršev. Ponovno so opozorili, da je na področju komunalno cestnega gospodarstva na območju celotne Mestne občine Slovenj Gradec veliko potreb in želja in ugotavljali, da vseh zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ni možno uvrstiti v proračun. Ugotavljali so, da so strokovne službe pri tem upoštevale strategijo razvoja mestne občine. Hkrati so predlagali, da se ureditev podhoda na kolesarski stezi v Turiški vasi izvzame iz seznama projektov v Vaški skupnosti Turiška vas in se le ta zapiše pod centralne projekte. Opozorili so tudi na visoke stroške izvedbe nekaterih investicij. Člani odbora so izrazili zadovoljstvo, da mestna občina v proračunu za leto 2010 namenja finančna sredstva za razvoj podjetništva. Menili so, da bo to zagotovo vzpodbudilo samozaposlitev, še posebej v času gospodarske recesije, saj še ni pričakovati, da bodo večja podjetja ustvarjala nova delovna mesta. Člani odbora so se s predlaganimi postavkami načeloma strinjali in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da sprejme osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so člani na sestanku, dne, 16. novembra 2009 obravnavali osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010. Podrobneje so se seznanili z osnutkom proračuna na področju družbenih dejavnosti, kamor spada šolstvo, otroško varstvo, kultura, socialno varstvo, zdravstveno varstvo in šport. Člani odbora so izrekli pohvalo, da je osnutek proračuna zelo pregledno in kvalitetno pripravljen. Predlagane postavke v osnutku odloka so podprli, prav tako vse predlagane investicije na področju družbenih dejavnosti. Člani odbora se strinjajo s predlaganim osnutkom proračuna na področju družbenih dejavnosti Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga sprejme.

Janez Potočnik, predsednik Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo je povedal, da so člani na sestanku dne, 16.11.2009 obravnavali osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010. Podrobneje so se seznanili z osnutkom na področju pospeševanja in razvoja kmetijstva ter gozdarstva, na področju komunalno cestnega gospodarstva in z načrtovanimi investicijami. Ugotavljali so, da se na področju pospeševanja in razvoja kmetijstva ter gozdarstva proračun navidezno povečuje zaradi finančnih sredstev načrtovanih za delovanje Lokalne akcijske skupine Mislinjske in Dravske doline (LAS MDD). V zvezi s tem so predlagali, da se proračunski postavki za delovanje in projekte Lokalne akcijske skupine Mislinjske in Dravske doline izločijo iz področja pospeševanja in razvoja kmetijstva ter gozdarstva in se v proračunu uvrsti kot posebno področje oziroma na katero drugo področje. Hkrati so ugotavljali, da Mestna občina Slovenj Gradec od vseh ustanoviteljic delovanje LAS-a sofinancira v najvišjem deležu, kmetje v naši občini pa trenutno od delovanja le tega nimajo kaj dosti. Zato so predlagali, da strokovne službe predlagajo, da se spremeni delež sofinanciranja po posameznih občinah. Strokovne službe naj poskušajo doseči, da se znesek sofinanciranja Mestne občine Slovenj Gradec zmanjša za polovico, polovico zneska pa prerazporedijo na druge postavke na področju razvoja kmetijstva in gozdarstva. Strokovne službe naj proučijo ali projekti LAS-a Mestni občini Slovenj Gradec prinašajo zelene rezultate, saj je v nasprotnem primeru potrebno razmisliti ali še sploh vztrajati pri članstvu. Nadalje so opozorili, da je na področju pospeševanja in razvoja kmetijstva načrtovanih premalo finančnih sredstev in izrazili

prepričanje, da je v proračunu potrebno zagotoviti več. V zvezi s tem predlagajo, da se za omenjeno področje zagotovijo dodatna finančna sredstva v višini 20.000 eur. Višja finančna sredstva je potrebno nameniti na vseh načrtovanih postavkah na področju kmetijstva, ki so v skladu z evropskimi direktivami, še posebej pa za pokrivanje operativnih stroškov transporta (za prevoze mleka v zbirne centre). Nadalje so smatrali, da se za področje športa in kulture namenjajo visoka finančna sredstva. Seznanili so se, da zagotovitev večine le teh določa zakonodaja. Hkrati pa so izrazili pomisleke glede nekaterih načrtovanih projektov oziroma investicij na področju družbenih dejavnosti. Menili smo, da bi morala mestna občina dati prioriteto tistim investicijam, ki so za občane v tem trenutku najbolj pomembne, predvsem na področju komunalno cestnega gospodarstva. V tej gospodarski situaciji bi morali razmisliti kateri športni objekti in objekte za kulturne prireditve so trenutno v mestni občini nujno potrebni. Opozorili so tudi na visoke zneske izvedbe nekaterih investicij. Člani odbora Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 skupaj s predlogi odbora sprejme.

Uroš Perše, predsednik Odbora za mladinska vprašanja je povedal, da so se člani odbora seznanili s predlogom finančnih sredstev v proračunu namenjenim za mladino. Ugotovili so, da Mestna občina Slovenj Gradec za mladino namenja finančna sredstva iz različnih postavk, ki so neposredno povezane z njihovo dejavnostjo in bili enotnega mnenja, da je le teh premalo oziroma predlagajo, da se jih za programe Vetrnice zagotovi več. Bili so seznanjeni, da nekateri programi niso bili realizirani kljub 50 % sofinanciranju in so na Vetrnici morali ta denar vrniti. Ker pa gre to za manjša sredstva, so se odločili, da proračuna ne spreminjajo in bodo te stvari reševali sprotno. Odbor se je prvič seznanil z izgradnjo novega MKC in novega mladinskega hotela. V zvezi s tem so izrekli pozitivno mnenje in hkrati začudenje, da ni bila izvedena javna razgrnitev omenjenega projekta. Zato v zvezi s tem predlagajo širšo razpravo, na katero naj se povabi zainteresirana javnost. Ker pa se zaradi postopkov pridobivanja dokumentacije in kratkih časovnih rokov mudi, naj se le ta organizira v začetku meseca decembra 2009. Člani odbora so namreč izrazili pomisleke glede same stavbe. Člani odbora so se z osnutkom odloka strinjali in občinskemu svetu predlagajo, da ga skupaj z njihovim predlogom v predloženem besedilu sprejme.

Župan se je predsednikom odborov zahvalil za njihovo izvajanje. Nadalje pa je dejal, da proračun vsako leto načrtujejo realno in tako tudi investicije. Prihodnje leto je načrtovanih več kot 50 % investicij, če ne upoštevajo vseh regijskih projektov. Včasih se vpraša zakaj pa si ravno Mestna občina Slovenj Gradec nalaga tako breme pri investicijah, saj bi lahko katero od teh črtali in zaradi tega imeli manj dela. Ampak vsako leto si naložijo breme, ki je silno zahtevno tako po finančni kot po vsebinski plati, na koncu pa so zadovoljni, ko pride do realizacije projektov, ki so za občino silno pomembni. Glede na načrtovane investicije bi se težko odločili, katera ni pomembna in katero črtati. Na drugi strani pa bi se morali vprašati ali je to prava poteza, če pridobijo za neko investicijo kot je na primer mladinski hotel zagotovljenih večino finančnih sredstev od države oziroma iz strukturnih skladov. Prav tako so dileme ali mestna občina potrebuje nov multimedijski center in pri tem opomnil, da so pred desetletji, ko so gradili novo športno halo prav tako bile pripombe, da je prevelika, pa je vendar danes že premajhna. Podobni pomisleki so bili za galerijo likovnih umetnosti. Mogoče v tem trenutku res ni potreben takšen multimedijski center, vendar so stvari postavljene za prihodnost. Glede na to, da bo leta 2012 Evropska prestolnica kulture, potem je sedaj pravi trenutek, da pridejo do teh objektov. Zaveda pa se, da bo vsa ta infrastruktura zahtevala finančna sredstva in zato tudi razume dileme odbora za gospodarstvo. V nadaljevanju je nekatere projekte dodatno predstavil.

Nato je člane občinskega sveta povabil k razpravi.

Peter Slemenik je glede na županovo razpravo pojasnil, da člani Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe občinski upravi ne predlagajo, da naj črta kakšen projekt. Predlagajo pa, da prouči možnost in smotrnost, da se kateri od teh projektov združi.

Župan je odgovoril, da ni komentiral stališča omenjenega odbora, ampak je na splošno govoril o načrtovanih projektih. Strinjal se je, da se prouči možnost, da se kateri od projektov združi.

Milan Mavsar je ocenil, da je osnutek proračuna zelo smelo zastavljen in prepričan je, da je zastavljen tako, kot ga je stroka predvidela in videla tudi možnosti realizacije. Če pa se bo kaj od tega prolongiralo, je pa druga stvar. Ponovno je poudaril, da so investicije načrtane zelo smelo, vendar menil, da je še en kup stvari, ki so odprte in bi tudi morale biti zraven, ampak so žal prekratki. Nato se je navezal na multimedijijski center. Popolnoma se strinja in je navdušen nad tem, da se bo le ta zgradil in po vseh skicah, ki jih je pregledal, se mu zdi, da bo zelo lep. To se vidi tudi na maketi, ki si jo je ogledal tik pred sejo v avli mestne občine. Mogoče je v tem trenutku res velik, ampak za prihodnost bo pa že čez nekaj časa verjetno mali. Izkoristili ga bodo lahko tudi za kongresne dejavnosti, ki jih zdaj za to območje organizirajo v hotelu Paka v Velenju. Nadalje pa je omenil, da pogosto razpravljajo o razvoju turizma, vendar na tem področju malo naredijo. Pri tem je omenil, da turistov nimajo kam nastaniti in to je sramota za Slovenj Gradec. Kope sicer gredo svojo smer turizma, vendar je to specifična, če pa bodo hoteli imeti kongresno dejavnost, bodo morali imeti sodoben hotel za nastanitev udeležencev. Morda bi izgradnjo hotela lahko uresničili z vključevanjem zasebnega partnerstva. Menil je, da je to neka perspektiva, ki jih vodi za naslednje leto. V naslednjem mandatu pa bodo svetniki morali realizirati projekte, kot jih bodo sedaj sprejeli in s tem sprejeti tudi to obveznost.

Aleksander Camlek je dejal, da so v svetniški skupini LDS pregledali proračun in ob enem tudi ostalo gradivo, zato bo že pri tej točki povedal mnenje, ki ga je nameraval pri predstavitvi idejne zasnove za multimedijijski center. Tudi svetniški skupini LDS je ideja o smotnosti nekako zelo blizu, še posebej, ker sta načrtovana multimedijijski center in glasbena šola. Zdi se jim, da sta ti dve instituciji nekako sorodni. Mogoče bi zraven omenjenega objekta zgradili še nekaj učilnic in verjetno pridobili izjemno kulturno institucijo, ki bi bila vsem v ponos. Več o tem pa bo povedal, ko bodo razpravljali o multimedijem centru. Nadalje pa je dejal, da vsekakor pozdravlja smelost občinske uprave s tem proračunom. Čeprav se zdi na prvi pogled mogoče ironično, pa pravzaprav s tem velikim proračunom in velikim deležem investicij pomagajo sebi in gospodarstvu. Nedolgo nazaj je v Ljubljani poslušal priznanega strokovnjaka, ki je predaval kako iz gospodarske krize. Predlagal je, da morajo države in vse institucije povečati svojo trošenje in s tem zagnati gospodarski cikel. Vse to kar investirajo mora nekdo narediti, nekdo dobi delo in denar se obrača. Tudi s tega stališča ta proračun prispeva k temu, da se izkopljejo iz tega.

Matijaž Gostečnik je izrekel pohvalo, da tudi proračun za leto 2010 sloni na srednjeročnem programu, ki so ga sprejeli in v tej smeri stvari tudi peljejo. Strinjal se je s predhodnikom, da je smelo zastavljen in nadalje tudi z dejstvom, če ne bodo nekako povzročali stroškov, se jim lahko zgodi še kaj slabšega, kot je danes. Na eni strani bodo gradili bolnico in bo tudi zdravstvo pridobilo lepo možnost in priložnost, na drugi strani pa so na področju družbenih dejavnosti postali nekako vsi ti objekti, ki zdaj z njimi gospodarijo in v katerih se odvijajo programi, že majhni. Pripravljalec proračuna se je tega začel zavedati in prišel je čas, da so smeli ter korajžni in bodo stvari zastavili tako široko, da bodo lahko rekli, da gradijo objekte za naslednje petdesetletno obdobje ali še več. Če gledajo kulturni dom, ki je bil že večkrat adaptiran, v njem potekajo kulturne prireditve že sto let. Tako kot je župan povedal, morajo gledati globalno. Ko so pred leti gradili športno halo, so bile pripombe, da je to mega projekt, ampak bi danes potrebovali veliko večjo. Pa je niso gradili oziroma niso namenili finančnih sredstev za to, ker so dosti pozorni do vaških skupnosti in do zaselkov. Ugotavljajo lahko, da je v vaških skupnostih infrastruktura dokaj solidno urejena in jim ne morejo očitati, da gledajo samo na mestno jedro, samo na mesto Slovenj Gradec, čeprav je glede samih problemov v ožjem mestnem jedru namenjenih malo finančnih sredstev. Sam sicer ni sodeloval v nobenem odboru in se ni mogel konstruktivno vključiti v razpravo, vendar je vesel, da je lahko danes zraven, ko bodo začeli z večjimi projekti, predvsem kar se tiče kulturnega doma, glasbene šole, muzeja Huga Wolfa in še nekaj drugih manjših stvari. To mora pozdraviti in zgodovina bo pisala o tem, kdaj so se ti projekti zastavili. Hkrati pa bi rad opozoril, da je pa pred njimi velika naloga vse to spremljati in izvesti z čim manjšimi stroški. Včasih ima občutek, da izgubijo kompas kar se tiče porabe finančnih sredstev za investicije in bi lahko veliko več naredili za denar, ki ga zanje namenjajo in s tem bili veliko bolj zadovoljni. Tako pa se mu zdi, da tega ne znajo nadzirati oziroma, da včasih tudi mogoče nočejo, ker so to delikatne zadeve. Predlagal je, da podprejo načrtovane investicije, ampak morajo biti pri realizaciji le teh in pri izboru izvajalcev zelo pozorni. Nič se ne bo zgodilo, če bodo to skupaj vzeli pod lupo in izvedeli za marsikatero stvar, ki do svetnikov ne pride. Prosil je občinske službe, da jim dajo več informacij glede

porabe sredstev in izbora izvajalcev, da ne bodo samo ene marionete, ampak bodo vplivali na realizacijo zastavljenih investicij. Tako jim bo vsem v uteho. Na drugi strani se bliža tudi velika skrb na socialnem področju, vsi vedo kaj se dogaja in bodo morali v proračunu določen del sredstev dodatno nameniti, kar se bo sigurno pokazalo že v začetku naslednjega leta. Če bodo znali pravilno gospodariti in ravnati z denarjem, ga bodo tudi imeli. Glede infrastrukturnih zadev kot so igrišča, kopališča, je pa nuja, da postrežejo otrokom z boljšimi in varnejšimi igrišči in uredijo kvalitetne športne objekte. Sliši se, da kot mestna občina na tem področju zelo nazadujejo pred ostalimi mestnimi občinami.

Aleksander Hudej je vprašal, kako je ta proračun naravnian, da ne bo v mesecu septembru zmanjkalo finančnih sredstev, tako kot v letošnjem letu. Nadalje pa je predlog proračuna podprl in smatral, da je prav, da se tudi mesto uredi. Glede na to, da se bo v mesto v letu 2010 vložilo ogromno finančnih sredstev, je izrazil upanje, da se bo v naslednjem mandatu na tak način gledalo na podeželje. Kot je že pred časom povedal svetnik Edvard Turičnik, da se bodo enkrat morali prešteti koliko jih živi v mestu in koliko na podeželju. V tem proračunu je veliko finančnih sredstev namenjenih za mesto in kot jim je bilo obrazloženo, da zato, kar jih čaka kulturna prestolnica. Prav je tako, enkrat bodo pa morali reči tudi, da se to naredi na podeželju.

Župan je odgovoril, da to razmerje mesto podeželje nekako ves čas spremljajo in izrazil je prepričanje, da je dokaj uravnoteženo. Tudi v tem proračunu so v posameznih vaških skupnostih načrtovani projekti in pri tem omenil ureditev vaškega jedra Sele, ureditev vaškega jedra Gmajna, izvajanje projekta širokopasovnih povezav itd.. Menil je, da se nima smisla preštovati, saj so tudi vsi projekti, ki so zastavljeni za mesto, skupnega pomena. V glasbeno šolo hodijo tudi otroci iz podeželja, prav tako bodo obiskovali multimedijški center, atletski stadion, tako, da se natančna meja med podeželjem in mestom ne da potegniti. Vse vsebine se silno prepletajo in tudi stanovalci mesta koristijo stvari na podeželju.

Zdravko Krajnc je pozdravil proračun in se strinjal s predhodniki, da je zelo smelo zastavljen. Prav je, da si postavijo zelo visoke cilje in prav je, da te tudi uresničijo in gledajo v prihodnost. Pri izvedbi projektov pa morajo stremeti za tem, da se bodo držali okvirjev, ki so si jih zastavili. Večkrat se zgodi, da se ti projekti podražijo, da so končni zneski mnogokrat višji, kot so bili na začetku. V teh časih se to ne bi smelo dogajati in zelo skrbno bi morali izbirati projektante, ki bi dobro načrtovali, tako da ne bi prihajalo do teh odstopanj. Ko so nedavno sprejeli varčevalne ukrepe, so rekli, da bi vse te investicije praviloma morale biti nižje in nikakor ne višje v teh časih. Menil je, da bi večjo pozornost morali posvetiti kontroli izvedbe del, tako na cestah kot pri drugih projektih in z dobro kontrolo, kvalificiranimi osebami bi lahko dosegli znižanje stroškov na teh projektih in nikakor ne povečanje. V teh časih si to ne bi smeli privoščiti. Prav pa je, da stremijo naprej v prihodnost optimistično in izkoristijo te možnosti, ki se jim ponujajo, da pridobijo evropska sredstva iz različnih skladov in s tem izboljšajo naše okolje, mesto in s tem kvaliteto življenja. Po drugi strani pa ne more mimo VS Stari trg, saj je njihov zastopnik in opozorili so ga na to, da nekatere investicije, ki so se dogajale v letih 2008 in 2009, še vedno niso končane. Pri tem je omenil cesto Raduše-Bošnik-Hlade, kjer so en del izpustili. Predstavniki vaške skupnosti in krajanje so ga opozorili, da se soinvestitor mestna občina ni držala projektov in projektnih pogojev in so se ta sredstva, ki so bila namenjena za odcep do Hladeta namenila za spodnji del in je bila preplastena spodnja razdalja, za katero je vaška skupnost že imela rezervirana finančna sredstva iz postavke preplastitev. Krajanje in pa seveda člani vaške skupnosti vztrajajo pri tem, da se ta sredstva nujno vrnejo v vaško skupnost in se del ceste od Bošnika do Hladeta pač dokonča. Na drugi strani pa so zelo nezadovoljni s komunikacijo strokovnih služb. Pravijo, da nikakor ne pridejo do sestanka, da pošiljajo elektronsko pošto sem in tja, bolj v eno smer kot pa nazaj, ne pridejo do razgovora, da bi se konstruktivno pogovorili kaj in kako naprej. Po drugi strani želijo vedeti kakšni so bili stroški pri teh projektih. Tudi na Gmajni ni bil dokončan en del, žal zaradi ljudi, ki razmišljajo drugače in tudi za tam bi vaška skupnost rada izvedela kakšni so ti stroški. Želijo si, da ta finančna sredstva združijo in dokončajo cesto od Bošnika do Hladeta. Nadalje je dejal, da je v proračunu zasledil finančna sredstva za elementarne nesreče, konkretno sredstva, ki so namenjena sanaciji plazov in naravnim nesrečam. Predlagal je, da se ta finančna sredstva povečajo, ob

dejstvu, da so na obzorju klimatske spremembe ter vedno bolj pogoste in bolj razdiralne ujme. V ta namen bi bilo potrebno rezervirati več finančnih sredstev.

Župan je predlagal, da direktorica na izvajanje predhodnika poda natančen odgovor, da ne bo prišlo do zavajanja javnosti ali dezinformacij, ker te stvari niso ravno takšne, kot jih je navedel predhodnik. Dejal je, da mu je tuje, da je komunikacija med strokovnimi službami in vaško skupnostjo slaba, saj se predsednik vaše skupnosti redno udeležuje sestankov. Nadalje je povedal, da na Gmajni en del ceste ni dokončan, ker občani niso dovolili gradnje preko zemljišča. V Radušah pa bo najprej potrebno sanirati plaz.

Mag. Lidija Požgan je najprej povedala, da so za to sejo sveta načrtovali predstavitev idejnega projekta za MKC, vendar so glede na obširen dnevni red smatrali, da ga je bolj primerno uvrstiti na eno izmed naslednjih sej. Nadalje je pojasnila, da načrtovane investicije prekoračijo pogodbeno vrednost običajno zaradi tega, ker naredijo daljšo dolžino ceste ali zaradi kakšnih dodatnih del, za katere se med izvajanjem investicije ugotovi, da so smotrna oziroma nujna. Vsako prekoračitev investicije pa lahko strokovne službe konkretno obrazložijo. Nadzor mogoče res nekoliko šepa, tako da pripravljajo določene ukrepe, ki jih bodo v letu 2010 tudi izvedli. Za cesto Bošnik v VS Stari trg so imeli usklajevanje z vaško skupnostjo Stari trg in tudi predsednik vaše skupnosti je izrazil zahtevo, da se ta cesta nadaljuje v letu 2010. Glede na to, da imajo razporejena sredstva po vaških skupnostih, je za VS Stari trg načrtovana ureditev vaškega jedra Gmajna v višini 400 tisoč eur in obe investiciji v eni vaški skupnosti v letu 2010 ni možno izvesti. V VS Stari trg so v letu 2008 in v letu 2009 s sofinanciranjem SVRL sanirali dve cesti, tako, da je očitek glede nepravilne prerazporeditve finančnih sredstev, neupravičen. Nato je predstavila dela na cesti Bošnik, ki so jih že izvedli in dela, ki še bodo potrebna ter načrtovano sanacijo plazov.

Marko Zupančič je dejal, da bi se rad navezal na izvajanje direktorice glede projekta za MKC. Namreč stvar je aktualna in na Odboru za mladinska vprašanja so bili seznanjeni z idejno zasnovo. Mora reči, da vsak vidi po svoje in bila so različna mnenja. Pač pa je na nek način na odboru odmevalo enotno mnenje, da ciljna javnost, ki ji je ta MKC namenjen, ve o tem zelo malo ali pa nič. Druga stvar, ki se mu je proceduralno zdela smiselna, zato jo tudi tukaj izpostavlja, je pa to, da so dobili občutek, da glavni investitor Vetrnica, ni najbolj zadovoljna s projektom, niti ga najbolj ne pozna. Zato, da bi bili konstruktivno pozitivno usmerjeni so predlagali, da bi še pred nadaljnjimi postopki za katere vedo, da je pritisk države, poskušali to pospešiti s seznanitvijo zainteresirane javnosti. Pogovarjali so se tudi o skupnem sestanku odbora z Vetrnico in če bo prišlo do razprave na občinskem svetu, bo zadeva na nek način tudi zaokrožena. Nadalje pa je menil, da je dober pristop, če proračun v več kot 50 % odstotkih zadeva sredstva za investicije. To je optimističen pristop in daje temu času recesije tudi boljšo bodočnost.

Mag. Lidija Požgan je prisotne seznanila, da je bil MCK prijavljen na javni razpis in zanj so pridobili finančna sredstva v višini 800 tisoč eur. Ko so projekt prijavljali na razpis, so bili omejeni s številnimi kriteriji, da so sploh dosegli minimalni prag števila točk in na javnem razpisu uspeli. Prvi kriterij je bil za Poslovno cono Ozare sprejet lokacijski načrt, ki natančno določa dimenzije objekta, višino objekta in pa streho. Nadalje so glede prostora oziroma notranje razporeditve morali zadoščati kriterijem mednarodnega pravilnika za mladinske hotele, ki natančno predpisuje kakšni morajo biti prostori. Glede prostorov za sam zavod Vetrnica, so pa predlog izdelali sami. Svet zavoda Vetrnica je nekaj časa nazaj obravnaval ta idejni projekt in podal določene pripombe, ki so jih že naslovili na projektanta. Tako, da je v tej fazi zainteresirana javnost deloma sodelovala, je pa projekt še vedno v fazi projektiranja in je možno podati pripombe.

Jurij Šumečnik je dejal, da so se tudi nanj obrnili predstavniki sveta zavoda Vetrnica in prav bi bilo, da se projekt predstavi zainteresirani javnosti. Naj se opravi javna razgrnitev, predstavniki sveta zavoda si to že dva, tri mesece zavzemajo in menil je, da časovni roki ne morejo biti problem. Nadalje pa se je strinjal s predhodnimi razpravljalci, da je proračun razvojno in investicijsko naravnano. Menil je, da je to dobro, ker se za večino teh investicij, predvsem na področju negospodarstva, s strani države in strukturnih skladov pridobivajo finančna sredstva. Pri tem se poraja vprašanje kdaj pa, če ne takrat,

ko nekdo da nekaj zraven. Kot je omenil že svetnik Aleksander Camlek, je tudi to lahko pomoč za pot iz gospodarske krize. Nadalje pa je opomnil, da bo drugo leto 150 let od rojstva Huga Wolfa in strokovna komisija za kulturo pri Mestni občini Slovenj Gradec je o tem razpravljala po pripravi proračuna. Pripravili so program, ki bo zabeležil omenjeno obletnico. Vsi vedo, da društva Huga Wolfa delujejo poleg Slovenije, še v Avstriji, Nemčiji, Holandiji, ZDA, Kanadi in Japonski, tako, da je to zelo prepoznavno v svetu. Društvo Hugo Wolf in Mestna občina Slovenj Gradec so na Vlado RS posredovali vlogo, da se leto 2010 uradno razglasi kot Wolfovo leto. Nato je predstavil predviden program in potrebna finančna sredstva. Dejal je, da so stroški ocenjeni na okrog 55 tisoč eur in od tega je predviden delež sofinanciranja od Ministrstva za kulturo, od kulturnega foruma avstrijske ambasade in sponzorjev v višini 30 tisoč eur. Za 25 tisoč eur pa se obračajo na občinski svet. Menil je, da je to vredno podpore in članom občinskega sveta je predlagal, da predlog podprejo.

Župan je dejal, da bodo predlog proučili in poskušali zagotoviti finančna sredstva.

Primož Cokan je predlagal, da se v proračun vnese znesek za turistično konferenco, ki so jo predlagali tako na Odboru za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino kot na Odboru za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe. Nadalje je omenil mrežni inkubator in iz obrazložitve zasledil, da gre v bistvu za visoko šolo. Dejal je, da je kar malo razočaran, saj je bil zelo vesel, da bodo dobili mrežni inkubator, to je inkubator mladih podjetij, ki so generator novih delovnih mest. Nadalje je opomnil, da je OŠ Šmartno predlagala ureditev brvi čez reko Mislinjo. Že v prejšnjem mandatu so pripravili pot in zasadili pilote. Sam verjame, da mestna občina ne dela projektov na polovico in tu so potrebna finančna sredstva za brv v višini 10 tisoč eur. To bi pomenilo varno pot za otroke v šolo in predlagal je, da se to vnese v proračun.

Župan je pojasnil, da mrežni inkubator bo, vendar bo lociran v istem objektu skupaj z visoko šolo.

Mag. Stanislav Marhat je opomnil, da še dober mesec in božični čas bo tu, malo za tem novo leto in leto 2009 bo za nami. Ko bo nato statistika opisovala dogajanja v gospodarstvu v letu 2009, bo nedvomno beležila upad gospodarske aktivnosti in manjši BDP. Danes pa imajo pred sabo, tako kot so slišali, zelo smelo pripravljen proračun, ki je večji od vseh prejšnjih, seveda tudi na račun nekkih direktnih transferov in regijskih projektov. Ampak, če dobro pogledajo so tudi davčni prihodki načrtovani višji od letošnjega leta, čeprav kolikor je prebral, ta povprečnina še ni znana. Boji se, da bo mestna občina, če bo hotela uresničiti ta proračun, morala še bolj previti davčna bremena. Prej so slišali po vsem čem je znana slovenjgraška občina, znana je tudi po tem, da ima najbolj drago stavbno zemljišče v Sloveniji. Vsaj za področje PC Pameče to velja, to pa najbrž ni dobra vzpodbuda za gospodarstvo in ne odtehta tistih 25 tisoč eur, ki so namenjeni za področje malega gospodarstva. Nadalje se je dotaknil investicij na področju družbenih dejavnosti. V glavnem jim predstavljajo projekte, kako bodo hiše od zunaj zgledale, kakšen fasade bodo imele in koliko bodo stale, kar je seveda pomembno. Ampak pomembna je tudi vsebina, kaj se bo v teh prostorih dogajalo, zakaj jih nujno rabijo in to v roku dveh let vse štiri naenkrat. Ni predstavljena vsebina, ni narejene neke analize in ne vedo, ali je obstoječa dvorana v kulturnem domu res premajhna, kakšen je obisk, so ljudje ostali zunaj, niso vsi prišli notri, koliko so v zadnjih desetih letih vložili v MKC ali v kulturni dom za obnovo, so ti objekti že res amortizirani itd. Dejal je, da želi obrazložitev, zakaj te objekte rabijo v roku dveh let.

Župan je odgovoril, da je v tem trenutku dobra priložnost, da jih naredijo. Saj se jim lahko odrečejo, ampak njemu osebno bi bilo zelo žal. Mestna občina Slovenj Gradec je partner v nacionalnem projektu EPK in je Vlada RS sprejela slep, da mestna občina pri tem sodeluje. Predvidene projekte je dodatno obrazložil.

Mag. Lidija Požgan je opomnila, da običajno v mesecu decembru valorizirajo vse davščine, to je nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, plačilo stroškov komunalnega prispevka, prav tako tudi plačilo staršev za vrtce itd. S strokovnimi službami se dogovarjajo, da v letošnjem letu nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in stroške komunalnega prispevka ne bi valorizirali in bi ostalo na ravni leta 2009. Odločili pa so se že, da ne bodo dovolili dviga za plačila staršev v vrtcih. Nadalje je

odgovorila, da je za obletnico Huga Wolfa že uvrščena nova proračunska postava. Ker pri pripravi še niso imeli vsebine in vrednotenja, so predvideli simbolični znesek 5 tisoč eur. Le tega bodo uskladili do predloga proračuna. Nato je opomnila, da ima VS Šmarno poleg ceste v Žabji vasi v programu tudi rekonstrukcijo cest Podrobnik-Stopernik in Tajhtarjev most-Knap. V obeh primerih je predvideno sofinanciranje občanov, vendar še niso dosegli dogovora. V primeru, da sofinanciranja ne bo, se ta sredstva prenesejo na predlagano investicijo, to je ureditev brvi čez reko Mislinjo. Veliko je bilo govora o načrtovanih virih proračuna. Menila je, da so viri načrtovani zelo realno in ni bojazni, da bi jim septembra zmanjkalo denarja. Seveda pa v tem trenutku ne morejo zagotovo vedeti, kaj se bo zgodilo leta 2010.

Diana Cesar Plaz se je prav tako strinjala, da je osnutek odloka zelo ambiciozen in pozdravila načrtovane investicije. Vsekakor pa jo je nekako presenetilo, da v času gospodarske recesije za pomoč družinam v stiski v Mestni občini Slovenj Gradec namenjajo le 20 tisoč eur, kar predstavlja 0,01 % proračuna. To je definitivno nezadovoljivo, glede na stanje v Slovenj Gradcu. Predlagala je, da vse investicije znižajo za 100 eur, kar ne predstavlja neke vrednosti in za družine v stiski zagotovijo 40 tisoč eur. Predlagala je, da se to zagotovi v predlogu proračuna, v nasprotnem primeru že danes najavlja amandma.

Edvard Turičnik je menil, da so občinske službe porabile najbrž kar veliko truda in časa, da so pripravile osnutek odloka. Pa preden, da preide na proračun, iskrena hvala strokovnim službam, da so v rebalansu zagotovili dodatna finančna sredstva za vzdrževanje gozdnih in občinskih cest ter za gasilce. Nato je opomnil na osnutek proračuna in zopet na gasilce. Ugotavljal je, da se za marsikaj namenjajo finančna sredstva, za gasilce pa zagotovo premalo. Le ti delajo prostovoljno in vsa čast jim, da to še sploh želijo. Menil je, da bi se morale po gasilcih zgledovati tudi druge institucije. Če pogledajo njihov proračun, lahko ugotovijo, da je vsako leto enak indeks ali pa celo manj. Nikoli se ne vprašajo koliko se povečujejo stroški za gasilsko opremo. Še bolj pa ga moti, da iz proračuna za gasilce dajo 17.500 eur zaščiti za reševanje, to je civilni zaščiti. Marsikdo misli, da vse gasilci poberejo, pa sploh ni res. Bolj moteče je pa še to, če gasilci kupijo kakršnokoli opremo, morajo dve tretjini plačati sami in zato denar nekje nabrati. To je nevzdržno. Na vseh ostalih področjih, za kulturo, za šport, pa kupijo vse rekvizite iz proračuna. Morali bi v bodoče začeti razmišljati v takem smislu, da je treba te postavke povečati. Sam verjame, da so pač gasilci pripravili tak predlog, ker so imeli taka navodila. Nadalje je zopet omenil področje športa in dejal, da ga ne kritizira. Pri tem je opozoril na stran 109, kjer so zapisani odhodki. Ugotavljal je, da je bilo leta 2008 za šport skupaj dohodkov v višini 364.048,13 eur, leta 2009 v drugem rebalansu pa 607.932,95 eur. Ponovno je proračun naravnal tako, da so strokovne službe upoštevale drugi rebalans in dale nekaj zraven. V letu 2010 so omenjeni odhodki načrtovani v višini 621.761,00 eur. Te zadeve so pa malo hude. Rečeno je bilo, da je športno igrišče na Legnu dokončano. Vendar še zdaleč ni. Okrog igrišča ni ograje, ni elektrike, ni vode, niti sanitarij, v bistvu je asfalt, mrežo pa so sami kupili. Sami so ob igrišču naredili tudi lep objekt, vendar ga ne morejo pokriti. Predlagal je, da se v proračunu zagotovijo finančna sredstva za pokritje tega objekta. Nadalje pa je ugotavljal, da gre veliko denarja tudi za kulturo, ampak žal zelo malo dobi amaterska kultura. Le ta naredi veliko več po celi občini, kot pa tu v mestnem jedru. V vsaki vasi se izvajajo različni kulturni programi, prav tako se ne more kulturni dom Slovenj Gradec primerjati s Starim trgom, kjer so skoraj vsak teden prireditve. Menil je, da za amatersko kulturo namenjajo preizka finančna sredstva in predlagal, da se jih zagotovi več.

Stanka Tamše je dejala, da se tudi sama pridružuje predhodnikom, da je proračun za leto 2010 dobro naravnal in želja svetniške skupine SD je, da bi bil realiziran v najvišji meri. Nato se je ustavila pri postavki A 403, to so preplastitve, kjer je načrtovan znesek 300 tisoč eur. Dejala je, da nimajo pregleda, kje bi naj te preplastitve bile, čeprav je v obrazložitvi zapisano, da za prioritete naloge. Strokovne službe zagotovo vedo, katere so te prioritete naloge in v gradivu bi lahko te ulice oziroma poti bile navedene. Opomnila je, da je že dve leti zaporedoma pri obravnavi proračuna predlagala preplastitev Partizanske poti. To je pred blokom Partizanska pot 9, kjer je asfalt popolnoma uničen in to pobudo danes daje že tretjič. Nato je omenila, da so imeli korespondenčno sejo za investicije na kegljišču in na mestnem kopaljšču. Izrazila je upanje, da je le ta tudi uspela. Opozorila je, da invalidi nimajo dostopa na kegljišče. Olimpijski komite je poslal na Društvo invalidov dopis oziroma razpis za

državna tekmovanja v teh športnih panogah in lahko bi se prijavi, ker imajo dobre kegljače, ki se plasirajo na državna prvenstva. Pa nimajo pogojev, ker na kegljišče ni dostopa za invalide. Kegljšče pa je prilagojeno, da se lahko pri nas odvijajo državna prvenstva. Če bi se dalo, je predlagala, da uredijo tudi dostop za invalide. Nadalje pa je podala pobudo, da se uredi kanaleta pri parkirnem prostoru pri Mesariji Lečnik. Predlagala je, da se le to vključi v proračun. Pri postavki 4370 razne odmere, projekte v finančnem načrtu Delovanje referata za gospodarjenje z občinskim premoženjem je zapisano 10 tisoč eur, v obrazložitvi pa je navedeno 20 tisoč eur. Menila je, da je verjetno v obrazložitvi napaka in predlagala, da strokovne službe to popravijo. Nato pa je opozorila na vodovod Gradišče in izrazila upanje, da bo v letošnjem letu realiziran. Poklicali so jo člani VS Gradišče in se čudijo, da se ta znesek že pet let samo prenaša. Postavka se zapiše v proračun, z rebalansom se črta, ponovno se da v proračun itd. V letu 2009 so imeli v proračunu 50 tisoč eur, s prvim rebalansom so znesek povišali na 100 tisoč eur, v drugem rebalansu so ga znižali na 50 tisoč eur, v proračunu za leto 2010 pa je načrtovanih 40 tisoč eur. Vprašala je ali bo ta znesek zadostoval, da se bo investicija v letošnjem letu dokončno izvedla in čas bi že bil, da se ta investicija tudi zaključi.

Mag. Lidija Požgan je odgovorila, da je postavka preplastitve A 403 v prvi vrsti namenjena za preplastitev tistih ulic, kjer menjavajo salonitne vodovodne cevi. Dejala je, da bodo do predloga proračuna dobili tudi ta seznam, kje se bodo menjavale te cevi, kjer tam pride do celotnih preplastitev. Tudi za Partizansko pot je predvideno, da jo bodo preplastili v sklopu zamenjave salonitnih cevi. Ne bo pa možno zajeti celotne ulice, tako, da bo to še v programu za naslednje leto. Nadalje je povedala, da korespondenčna seja za kegljišče in za bazen ni uspela. Deloma krivdo prevzamejo tudi nase, ker niso napisali kratkega povzetka. Dejansko pa je pri tem šlo za sprejetje sklepa, da bi lahko DIIP prijavi na razpis Fundacije za šport. Predvideni investiciji je v kratkem predstavila in povedala, da uredba ne zahteva sklepa občinskega sveta, zato je sklep podpisal župan in so prijavo vseeno poslali na javni razpis. Izgradnja vodovoda na Gradišče je kombinirana s širokopasovnimi omrežji. Svet vaške skupnosti je s tem seznanjen in v letošnjem letu bi lahko šli v realizacijo, ampak je bil problem v tem, da Gradišče še ni bilo zajeto kot bela lisa. Zdaj so to uspeli, usklajene so tudi trase s temi omrežji in vodovodom. Glede na to, da v bistvu izkop v veliki meri financira projekt GOŠO, naj bi ta znesek za vodovod zadoščal.

Župan je dejal, da bodo strokovne službe vse podane pripombe in pobude proučile in jih poskušale vključiti v proračun. Prav tako lahko še v tem času, ko je na mizah osnutek proračuna, pobude še podajo strokovnim službam. Dejal je, da bodo predlog proračuna obravnavali v mesecu decembru.

Peter Slemenik je opomnil, da bodo na naslednji seji obravnavali osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Slovenj Gradec. Prepričan je, da bodo omenjeni odlok sprejeli in to pomeni, da bodo dobili več denarja za parkirnine in bi lahko ta finančna sredstva namenili za brv v Šmartnem.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 2.1 - 516)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 v predloženem besedilu, skupaj s pripombami iz razprave.

AD 3

Idejna zasnova izgradnje kulturnega doma;

Župan je uvodoma prisotne opomnil, da Mestna občina Slovenj Gradec želi ob obstoječem kulturnem domu zgraditi multimedijški kulturni center in s tem povečati kapacitete obiskovalcev in prenoviti obstoječi kulturni dom. Nadalje jih je seznanil, da so v fazi zbiranja idejnih zasnov izbrali dva

projektantska podjetja in sicer Komuna projekt d.d., ki ga zastopa Peter Kocmut in Arh Deko d.o.o., ki ga zastopa Edi Koraca. Predlagal je, da projektanta predstavita omenjeni idejni zasnovi.

Peter Kocmut, Komuna projekt d.d., je obrazložil nameravano razširitev obstoječega kulturnega doma z novo dvorano za cca 450 gledalcev, odrom, ki bo lahko gostil predstave vseh slovenskih gledaliških hiš in dopolnilnimi kongresnimi in gostinskimi programi. V kletni etaži in na nivoju pritličja pa se bo zagotovilo maksimalno število parkirnih mest. Posamezne prostore in ureditev le teh je podrobneje predstavil.

V nadaljevanju je idejno zasnovo izgradnje kulturnega doma obrazložil še **Edi Koraca**, Arh Deko d.o.o. in prav tako podrobneje predstavil posamezne prostore in ureditev le teh.

Župan se je obema zahvalil za predstavitev. Povedal je, da sta projektanta sledila projektni nalogi in nastale so idejne zasnove. Izrazil je dilemo, da jih zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ne bo mogoče v celoti realizirati. V naslednjem obdobju bodo morali le te proučiti in projekt verjetno nekoliko spremeniti.

Nato je odprl razpravo.

Aleksander Camlek je povedal, da so v svetniški skupini LDS podrobno pogledali te načrte in prišli do nekaterih ugotovitev, na katere je opozoril že župan. Prva se dejansko tiče lokacije, ki je za tak ogromen objekt verjetno neugodna. Sicer ne vedo ali se da ta objekt postaviti na kako drugo lokacijo, ki bi bila bolj ustrezna. Eno so žal že zamudili, saj so imeli idealno možnost, da bi omenjeni center umestili na območje, kjer stoji bivša Nama. Ampak žal je danes ta objekt namenjen drugemu namenu. Čeprav ni arhitekt in se strinja z reko le čevlje sodi naj kopitar, pa kljub temu misli, da lahko o oblikovnih zadevah pripombe poda tudi zainteresirana javnost. Sam ima izkušnje s prenovo hiše in je opravil kompletno adaptacijo. Na koncu je ugotovil, da bi bilo ceneje, če bi stari objekt ali prodal ali na novo naredil. Zato se mu zdi zelo vprašljivo, koliko je sploh smiselno star kulturni dom vključevati v tak moderen center. Smatral je, da bo v bistvu s svojo arhitekturo samo motil, pa tudi ni prepričan, da bo zaradi tega kaj prihranka. Kolikor je razumel, se tudi star kulturni dom zmanjšuje in prenavlja. Ko se delajo na takih objektih konstrukcijski posegi, najbrž ekonomika ne zdrži preveč. Ampak to bodo prepustili strokovnjakom. Njegova presoja in presoja njegove svetniške skupine je predvsem ta, da se niti estetsko ne zliva v nov moderen objekt. Res je bil vesel, ko je videl, da ima objekt dvižni pod, s čemer bi Slovenj Gradec pridobil večnamensko dvorano, ki bi lahko bila v ponos in bi lahko organizirali prireditve, ki pritičejo mestni občini. Pri tem je omenil tudi maturantske plesne in podobne zadeve. Iz same predstavitve se vidi, da morda ni toliko prostora za glasbeno šolo, kakor so prej govorili, čeprav bi na tej obstoječi lokaciji lahko bil bivši objekt policije glasbena šola, ki pa je najbrž predviden za kake druge namene.

Aleksander Hudej je dejal, da sta oba objekta zelo lepa in obema arhitektoma se je zahvalil za trud. Izrazil je upanje, da bosta projekta lahko kje prodala, kajti na mestni občini bodo morali vzeti meter v roke, verjetno kje v Sloveniji zmeriti tak kulturni dom in pogledati v blagajno koliko denarja imajo ter nekaj primerne narediti. To kar tu vidijo, so precej preplitki v žepu. Strinjal se je, da naredijo nekaj lepega, vendar tudi financam primerne.

Matijaž Gostečnik je ugotavljal, da se je razprava že pri predlogu proračuna za leto 2010 delno dotikala teh novih projektov. Vendar se morajo zavedati, da gradijo nov kulturni dom za to stoletje ali vsaj za prvi del tega stoletja, zato morajo vzeti stvari v roke resno. To pa zaradi tega, ker je že tako minilo desetletno obdobje, ko so se pogovarjali, da se z obstoječim kulturnim domom ne da več kaj narediti. Za potrebe Slovenj Gradca in vsemi temi zgodovinskimi dejstvi okoli kulture, ki se v Slovenj Gradcu odvijajo, okoli vseh teh predvidenih investicij dolgoročno vključno z termalnim delom in pa vsem tem kar jih čaka, se pravi del Evropske prestolnice, si nekaj takega tudi zaslužijo. Kako zagotoviti finančna sredstva je drugo vprašanje, ampak nikar naj ne bodo skromni pri tem projektu, ki ga morajo zgraditi za naslednjih petdeset let. Če samo pogledajo, da je potreba po kongresnem delu, ki bi ga Slovenj Gradec moral imeti, če govorijo o regijskem središču, o vsem tem kar imajo na področju

zdravstva, sodišče, vse te infrastrukturne dejavnosti, potem je to primerna stvar. Na drugi strani se takoj postavlja vprašanje o funkcionalnosti teh projektov, kjer pa ponavadi padejo na izpitu zaradi tega, ker gradijo objekte bolj v arhitekturnem smislu, kot pa uporabne za dejavnosti. Za potrebe kulture v tem smislu, da so prostori akustični in racionalno dostopni in ne samo, da je to objekt, ki ima en kup hodnikov. Vedo, da je v Sloveniji en kup projektov, ki so padli na izpitu kar se tiče ekonomičnosti in racionalnosti. Tu morajo biti previdni, da jim ne bo nekdo naredil en grozen kompleks pomožnih in glavnih prostorov, ki ne bodo funkcionalni. Zato je predlagal, da mora predvsem javnost, ki se ukvarja s kulturo, pri tem imeti glavno besedo. Morajo se zavedati, ko bodo objekt zgradili, jih čaka tudi vzdrževanje, prava kadrovska zasedba in dejavnosti. To je pa druga zgodba, ki je še bolj zahtevna od samega objekta, če hočejo, da bodo dosegli ta cilj, ki so si ga v projektu zastavili. V projektni nalogi sta sledila oba arhitekta in idejno zasnovo pripravila glede na projektne zahteve in usmeritve. Zdaj si morajo vzeti čas, stakniti glave, narediti nekaj kar jim bo v ponos, kar bo uporabno in kar bo služilo svojemu namenu svojih petdeset let ali še več. Zdaj je čas, da sodelujejo v tem projektu, kolikor je volja posameznikov, kolikor so zato odgovorni in pristojni, zato, da bodo imeli nekaj, kar jim bo ostalo avtohtono in bodo veselih takih objektov. Tem stvarjem je treba dati velik poudarek, da bo to uporabno.

Župan se je zahvalil za razpravo in menil, da ne bi širili razprave na strokovni del. Danes so odprli razpravo o tem objektu in prav je, da se vključijo tako strokovnjaki kot širša javnost. Nato se je projektantoma zahvalil za predstavitev in zaključil to točko dnevnega reda.

AD 4

Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;

a) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Kulturni dom Slovenj Gradec;

Aleksander Camlek, podpredsednik komisije je prisotne seznanil, da predstavnikom Sveta zavoda Kulturnega doma Slovenj Gradec v mesecu decembru 2009 poteče štiriletni mandat. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec v omenjeni svet zavoda imenuje tri predstavnike. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga, da imenuje Janjo Škrabelj, Janka Časa in Matijaža Gostečnika.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 4.1-517)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot predstavnike ustanovitelja v Svet zavoda Kulturnega doma Slovenj Gradec:

- *Janjo Škrabelj, Maistrova ulica 9, 2380 Slovenj Gradec,*
- *Janka Časa, Tomšičeva ulica 49, 2380 Slovenj Gradec,*
- *Matijaža Gostečnika, Ozka ulica 4. 2380 Slovenj Gradec.*

b) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Zdravstveni dom Slovenj Gradec;

Aleksander Camlek je uvodoma povedal, da predstavnikom Sveta zavoda Zdravstvenega doma Slovenj Gradec v mesecu novembru 2009 poteče štiriletni mandat. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec v omenjeni svet zavoda imenuje tri predstavnike. Člani komisije so na sestanku tehtali kaj narediti. Ugotavljali so, da je zdravstveni dom zelo pomembna institucija in pravzaprav zadeva interese vseh ljudi. Mora reči, da so se predstavniki ustanovitelja s predsednikom sveta zavoda Milanom Mavsarjem zelo trudili, zato mu je v imenu vseh izrekel zahvalo. Odločili so se, da v svet zavoda imenujejo nove člane. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga, da imenuje Ivana Karnerja, Renato Kresnik in Marka Zupančiča.

Ker razprave ni bilo, je župan predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 4.2-518)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot predstavnike ustanovitelja v Svetu zavoda Zdravstvenega doma Slovenj Gradec:

- *Ivana Karnerja, Pameče 305, 2380 Slovenj Gradec,*
- *Renato Kresnik, Gmajna 16 b, 2380 Slovenj Gradec,*
- *Marka Zupančiča, Podgorska c. 18, 2380 Slovenj Gradec.*

c) Imenovanje nadomestnega člana v svet zavoda II. OŠ SG,

Aleksander Camlek je prisotne seznanil, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje predlaga, da Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec razreši Simono Klančnik kot predstavnico ustanovitelja v Svetu zavoda Druge osnovne šole Slovenj Gradec. Komisija občinskemu svetu predlaga, da kot nadomestno članico imenuje Tatjano Šajhar.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p : (št. 4.3-519)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec razreši kot predstavnico ustanovitelja v Svetu zavoda Druge osnovne šole Slovenj Gradec Simono Klančnik, Celjska cesta 98, 2380 Slovenj Gradec.

s k l e p : (št. 4.3-519)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec razreši kot predstavnico ustanovitelja v Svetu zavoda Druge osnovne šole Slovenj Gradec Simono Klančnik, Celjska cesta 98, 2380 Slovenj Gradec.

Župan je sejo zaključil ob 20.45 uri.

DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
mag. Lidija POŽGAN

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR