

Z A P I S N I K

5. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 27. februarja 2007 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Seji je prisostvovalo vseh 25 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Kašnik Vili, Klančnik Bernarda, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard, Vrčkovnik Vinko in Zupančič Marko.

Seji so prisostvovali tudi: župan Matjaž Zanoškar, Ksandi Javornik, direktor občinske uprave, Lidija Požgan, vodja Oddelka za gospodarstvo, gospodarsko infrastrukturo, gospodarjenje s premoženjem in promet, Tilen Klugler, vodja Referata za občo upravo, Karin Potočnik, novinarka »Večera«, Vesna Pušnik, novinarka, Lucija Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je prebral predlagan dnevni red ter svetnice in svetnike povabil k razpravi.

Bernard Rutnik je v imenu Statutarne pravne komisije predlagal razširitev dnevnega reda z naslednjima točkama: »Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Slovenj Gradec« in »Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec«.

Člani občinskega sveta so se s predlagano razširitvijo dnevnega reda strinjali in soglasno sprejeli

s k l e p : (št.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se na dnevni red 5. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec dodatno uvrstita točki »Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Slovenj Gradec« in »Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec«.

Nato je **župan** predlagal glasovanje o dnevnem redu. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 5. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

- 1. Pregled zapisnika 4. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;*
- 2. Predlog Odloka o dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in o dobavi zemeljskega plina tarifnim odjemalcem ter o distribuciji toplote;*
- 3. Predlog Pravilnika o obračunavanju čiščenja odpadnih voda iz greznic in grezničnih gošč na čistilni napravi Slovenj Gradec;*
- 4. Predlog za povišanje mesečne naročnine na kabelsko razdelilni sistem v Mestni občini Slovenj Gradec;*
- 5. Stanovanjski program Mestne občine Slovenj Gradec za obdobje 2006-2010;*
- 6. Odlok o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Slovenj Gradec d.o.o.;*

7. *Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;*
8. *Predlog Statuta Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;*
9. *Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov;*
10. *Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:*
 - a) *Predlog za imenovanje Komisije za podelitev občinskih priznanj;*
11. *Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Slovenj Gradec;*
12. *Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;*
13. *Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;*
14. *Premoženjsko pravne zadeve;*

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 14. točka dnevnega reda »Premoženjsko pravne zadeve« izključi za javnost.

AD 1

Pregled zapisnika 4. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;

Župan je svetnike in svetnice povabil k razpravi na zapisnik 4. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Svetniki na predloženo vsebino zapisnika niso imeli pripomb in so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1.1- 61)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 2

Predlog Odloka o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in o dobavi zemeljskega plina tarifnim odjemalcem ter o distribuciji toplote;

Lidija Požgan je člane občinskega sveta uvodoma seznanila, da so bile pri pripravi odloka upoštevane vse pripombe in dopolnitve, ki so bile podane ob obravnavi osnutka odloka. Nato je predlog odloka v kratkem predstavila.

Svetniki in svetnice so brez razprave sprejeli

s k l e p : (št.2.1-62)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in o dobavi zemeljskega plina tarifnim odjemalcem ter o distribuciji toplote v predloženem besedilu.

AD 3

Predlog Pravilnika o obračunavanju čiščenja odpadnih voda iz greznic in grezničnih gošč na čistilni napravi Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podala **Lidija Požgan** in povedala, da pravilnik določa način obračunavanja čiščenja odpadnih voda iz greznic in grezničnih gošč na čistilni napravi v Slovenj Gradcu. V nadaljevanju je določila pravilnika in izračun cene čiščenja podrobneje predstavila.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so na sestanku odbora predlog pravilnika obravnavali in ga podprli, ob dejstvu, da se s tem doseže namen vlaganj Mestne občine Slovenj Gradec v čisto okolje. Vendar pa so danes na razgovoru tako v Javnemu podjetju Komunala Slovenj Gradec kot pri strokovnih službah Mestne občine Slovenj Gradec prišli do zaključka, da se predlog pravilnika preoblikuje v osnutek, saj so se pojavila določena vprašanja in dileme. Telefonsko se je pogovoril z vsemi člani odbora, ki so se z omenjenim predlogom strinjali. Nadalje je predlagal, da strokovne službe do naslednje seje pripravijo seznam koliko je v Mestni občini Slovenj Gradec pretočnih greznic in koliko je nepretočnih, ponovno pa se naj preveri tudi kalkulacija cene odvoza. Pri tem je opozoril, da se v primeru, kjer imajo občani nepretočne greznice, le ta hitro napolni in bodo stroški odvoza za te občane zelo visoki. Glede na to, da so strokovne službe predlog pripravile na osnovi cen drugih občin v Sloveniji je predlagal, da se ta storitev vodi na posebnem računu, po določenem obdobju se ponovno opravi preračun cene in se ugotovi ali je le ta ustrezna. Na odboru so omenili tudi možnost pavšalnega odplačevanja in glede na to, da je to težje izvedljivo, bi bilo potrebno preveri tudi to možnost. Ponovno je predlagal, da se predlog preoblikuje v osnutek in ga po opravljeni analizi občinski svet obravnava na eni prihodnjih sej.

Župan je odprl razpravo.

Edvard Turičnik se je strinjal s čiščenjem odpadnih voda iz greznic ob dejstvu, da so zgradili čistilno napravo in pripomnil, da cena pač nikoli ni simpatična za tiste, ki jo morajo plačati. Nadalje je izrazil prepričanje, da je na nekaterih postavkah kar precej rezerve, zato bi jih bilo smiselno še enkrat dobro pretehtati in določiti cene v takšni višini, da se ne bo ustvarjal znosen dobiček na račun tistih, ki bodo to dolžni plačevati. Ni se strinjal z načrtovano amortizacijo avtomobila, saj se tako vozilo ne more iztrošiti v sedmih letih. Zagotovo bodo v sedmih letih z njim naredili bistveno manj kilometrov, kot jih s takim vozilom lahko. Za primerjavo je navedel gasilske avtomobile, ki so v funkciji po petindvajset let. Tudi na drugih postavkah bi bilo potrebno narediti realne izračune in bo cena na posameznika lahko znatno manjša. Nadalje je želel pojasniti, ali bodo lahko očistili odpadne vode in greznično goščo hkrati pri dveh občanih, ki imata manjše greznice, ali bodo morali vsako posebej izprazniti na deponiji, kar zagotovo poveča stroške. Vprašal je tudi kako bodo odvoz obračunali ali po kubičnem metru ali samo po kilometrih. Menil je, da je vse to potrebno v pravilniku definirati in doreči, tako da bo v korist občanom. Nima smisla postaviti visoke cene, saj se bodo potem občani obračali na mestno občino s prošnjami za oprostitev plačila, ker le tega ne bodo sposobni plačati.

Aleksander Hudej je povedal, da je od čistilne naprave oddaljen 20 km, zato ga bo čiščenje greznice zelo veliko stalo. Podprl je predlog, da se ponovno opravi kalkulacija cene, predlog pravilnika pa se preoblikuje v osnutek. Nadalje pa je povedal, da predvsem na podeželju mnogi nimajo greznic, ker so si fekalije speljali v gnojne jame. Zato bo ureditev greznice precej draga investicija. Občanom je to potrebno razložiti na primeren način, da si bodo greznice uredili v skladu s predpisi in ne takoj s posredovanjem inšpektorja.

Župan je opomnil, da je to novo področje dela, zato bo potrebno še veliko dela in potrpljenja, da bodo postavili stvari na tak nivo, da se bodo kvalitetno izvajale. Glede na to, da imajo občani različne sisteme čiščenja oziroma zbiranja odpadnih voda se je strinjal s predhodnimi razpravljalci, da bi bilo potrebno najprej pripraviti kataster nepretočnih in pretočnih greznic. Zagotovo bodo negodovanja

predvsem pri občanih, ki imajo kmetije in sistem odpadnih vod združen v gnojne jame. To je protizakonito in bo potrebno urediti drugače, čeprav se je strinjal, da ne bo šlo v kratkem času. Strinjal se je tudi, da se ponovno pripravi izračun cene.

Aleksander Camlek je ugotavljal, da so vsi polnih ust kako bodo občani težko zmogli poravnati ta strošek. Zato se morajo vprašati, kaj pa se sedaj dogaja z odpadnimi vodami, ki se nabirajo v teh greznicah. Najbrž vsi vedo, da je nekdo, ki to odpelje in spušča ne vedo kam, pri tem si pa zatiskajo oči. Izrazil je prepričanje, da je občina na dobri poti in je to res treba urediti. Boriti se morajo za čisto okolje, ne da bodo greznice praznili na neprimernih območjih. O tem je treba tudi razmisliti in zato je pristojne službe pozval, da ne bi ta razprava izzvenela v tem smislu, da bodo kataster pripravljali več let in se ne bo nič spremenilo. To je potrebno čim prej urediti. Če so naredili čistilno napravo in nekako skrbijo za čisto okolje, potem je prav, da vsi poskrbijo za to in ne pa samo tisti, ki so priključeni na kanalizacijo.

Stanislav Marhat je menil, da je treba s tem čiščenjem in odvažanjem začeti takoj, saj je podjetje vozilo že kupilo in verjetno ni nikogar med nami, ki bi mu bilo vseeno za našo okolje. Če pa bo cena pretirano visoka, verjetno zelenih ciljev ne bodo doseli, ker bodo ljudje še naprej ponoči praznili na nelegalne načine. Ugotavljal je, da bodo občani, ki so priključeni na sistem javne kanalizacije, plačali več. To nedvomno izhaja iz števil, kljub temu pa bo najbrž marsikomu čiščenje odpadnih voda težko plačati v enem znesku, še posebej tisti, ki so socialno bolj ogroženi. Sam tudi ne bi imel nič proti, če postavljena cena ostane, vendar se bo na tem računu zbralo precej denarja in menil je, da bi ta denar moral iti namensko za razširitev omrežja javne kanalizacije ali za pomoč tistim, ki bodo ta strošek res težko poravnali. Je pa dejstvo, da so te številke, ki so predstavljene v izračunu cene res napihnjene in strinjal se je s svetnikom Edvardom Turičnikom, da je amortizacija previsoka, hkrati pa menil tudi, da je visok tudi strošek investicijskega vzdrževanja.

Peter Slemenik je dejal, da je vsekakor mnenje odbora, da je treba s tem začeti čim prej in člani odbora nimajo namena zavlačevati. Menil pa je, da mesec ali dva ne bosta ne bosta bistveno poslabšala okolja v Slovenj Gradcu. Strinjal se je s svetnikom Stanislavom Marhatom, da je zadeve treba postaviti realno, saj bodo le tako dosegli pravi namen.

Lidija Požgan je prisotne seznanila, da Mestna občina Slovenj Gradec skupaj s Javnim podjetjem Komunala pripravlja program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode, ki ga imajo namen predstaviti že na naslednji seji občinskega sveta. Ta program po novem s 1.1.2007 pomeni osnovo za koriščenje republiške takse za obremenjevanje voda. Sistem zbiranja republiške takse se je spremenil in se taksa sedaj odvaja neposredno v državni proračun in če občina ne bo imela sprejetega programa, teh sredstev ne bodo mogli koristiti. V tem programu morajo navesti vsa območja, kjer je možna gradnja kanalizacije, pa tudi območja, kjer bodo morali odpadne vode reševati z malimi čistilnimi napravami ali pa tudi z odvajanjem vode, kjer je zelo redko poselitveno območje. Pri tem morajo imeti tudi sezname vseh pretočnih greznic. Nadalje je povedala, da na območju Mestne občine Slovenj Gradec v tem trenutku ni nepretočnih greznic, obvezne pa so samo na vodovarstvenih območjih. Pojasnila je še, da bodo občanom pri čiščenju obračunali dejanske stroške in ne pavšal. Glede pavšalnega plačevanja je povedala še, da bi bilo smiselno pripraviti analizo, saj bi za občane zagotovo pomenilo veliko manjšo obremenitev, kot pa enkratno plačilo.

Župan se je glede na izražene dileme in vprašanja strinjal, da se pravilnik preoblikuje v osnutek in se po opravljenih analizah ponovno obravnava na eni naslednjih sej občinskega sveta. Predlagal je glasovanje in svetniki ter svetnice so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.3.1-63)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Pravilnika o obračunavanju čiščenja odpadnih voda iz greznic in grezničnih plošč na čistilni napravi Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj s pripombami iz razprave.

AD 4

Predlog za povišanje mesečne naročnine na kabelsko razdelilni sistem v Mestni občini Slovenj Gradec;

Direktor občinske uprave je člane občinskega sveta opomnil, da so predlog za povišanje obravnavali že na prejšnji seji in le tega niso potrdili. Nato je povedal, da je predlog obravnaval Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti in ga v kratkem predstavil.

V nadaljevanju je **Milan Mavsar**, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti povedal, da so člani odbora na sestanku dne, 26.2.2007 obravnavali predlog za povišanje mesečne naročnine na kabelsko razdelilni sistem v Mestni občini Slovenj Gradec. Ugotavljali so, da se mesečna naročnina ni spremenila od 1.1.2005 in se seznanili, da so se v tem obdobju povišali stroški električne energije, stroški avtorskih in sorodnih pravic ter najema optičnih vlaken, potrebnih za distribucijo TV in radijskih programov do kabelsko razdelilnega sistema Slovenj Gradec. To so stroški, ki nastajajo z obratovanjem sistema ali so zakonsko obvezni, na višino katerih pa v podjetju Elektro Turnšek d.o.o. nimajo vpliva. Nadalje so primerjali cene drugih, po vsebini in obsegu programske ponudbe primerljivih kabelskih sistemov v Sloveniji in ugotavljali, da imajo znesek mesečne naročnine višji, kot pa bi znašal znesek mesečne naročnine v Mestni občini Slovenj Gradec tudi po povišanju. Po temeljiti razpravi so člani odbora na podlagi ugotovitev in navedenih dejstev predlog za povišanje mesečne naročnine podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da se mesečna naročnina poviša za toliko, da bo omogočala ekonomsko opravičljivo in legalno poslovanje v KRS Slovenj Gradec, to pa po izračunih znaša 9,16 EUR + DDV. Člani odbora pa predlagajo tudi, da podjetje Elektro Turnšek d.o.o. naročnikom položnice za naročnino pošilja vsak mesec posebej in ne več dvomesečno, kot je praksa sedaj. Člani odbora pa so podprli tudi predlog, da občinski svet imenuje Odbor za nadzor izgradnje in delovanje kabelskega omrežja v Mestni občini Slovenj Gradec, ki bo zadolžen za nadaljnji razvoj omrežja KTV na območju Mestne občine Slovenj Gradec in za sodelovanje s podjetjem Elektro Turnšek d.o.o. Le ta naj skupaj s podjetjem Elektro Turnšek prouči tudi programsko shemo KRS Slovenj Gradec. Hkrati pa so se tudi strinjali, da župan imenuje Programski svet za KTV, kot organ, ki bo zadolžen za oblikovanje programa na internem kanalu Mestne občine Slovenj Gradec. Člane občinskega sveta je opomnil še, da je v gradivu podjetja Elektro Turnšek zapisano tudi to, da nadaljnji razvoj omrežja v Slovenj Gradcu še ni končan, pripravljajo pa tudi vključitev nove storitve za njihove naročnike. IP telefonijo, katerega projekt pa ne bodo mogli nadaljevati, če se stroški iz tekočega poslovanja več ne bodo pokrili iz mesečne naročnine. Navajajo tudi, da potrebna podražitev mesečne naročnine verjetno ni zadnja v tem letu, kajti na področju distribucije TV in radijskih programov se pripravlja tudi novo plačevanje kolektivnih avtorskih pravic, za kar pa so pogajanja trenutno še v teku. Povedal je še to, da v kalkulaciji ni zajeto 40 % povišanje električne energije s 1.1.2007, kar gre tudi v strošek rednega vzdrževanja in obratovanja.

Župan je odpri razpravo.

Jože Škafar je dejal, da bo svetnika skupina SDS predlog za povišanje podprla, ampak s pripombami, da naj se v podjetju končno že enkrat začnejo držati pogodbe. To pomeni, da se naj držijo rokov, ki so navedeni v pogodbi, vsem občanom naj omogočijo enak standard, pa ni pomembno na katerem območju občine živijo. V kolikor je cena za izgradnjo in priključitev v bolj oddaljenih območjih višja je menil, da bo morala občina iz proračuna sofinancirati tem občanom. Možnost priklopa na kabelsko televizijo morajo imeti tudi v bolj oddaljenih krajih, ne da nekdo reče, da je to odločitev vsakega posameznika. Dejal je, da se s tem ne strinja, temveč mora občina omogočiti vsem enake pogoje oziroma vsaj približno enake. Dejstvo je, da ne morejo na Partizanko vleči pod istimi pogoji, ampak vsaj približati podobnimi. Nadalje je predlagal, da podjetje prihodnjič, ko bodo občanom poslali položnice, zraven napiše kako se bodo odločili plačevati. Opozoril je, da so se v vsaki pogodbi, ki so jo občani podpisali, imeli možnost opredeliti kako bodo plačevali ali mesečno, dvomesečno, polletno, celo letno. V podjetju pa so samovoljno uvedli dvomesečno plačilo, brez da bi o tem obvestili občane. Predlagal je, da novo imenovani odbor prouči pogodbe in bdi nad delovanjem podjetja.

Matijaž Gostečnik je podprl predlagano podražitev, vendar s pripombo, da se ohrani plačevanje na dva meseca. Če bodo mesečno prejeli položnice, se bo stvar podražila za samo distribucijo, položnico, za provizijo pri plačilu položnice in bo v bistvu vsak mesec dražja za približno 15 %.

Župan je povedal, da ima tudi mestna občina interes čimbolj razširiti KTV omrežje. To je interni medij in bilo bi prav, da bi bila občina z njim pokrita na čim več območjih. Zaradi razdalj so zagotovo višji stroški izgradnje in priključitve, zato občina vedno pomaga s finančnimi sredstvi iz proračuna.

Jože Škafar je dejal, da v svoji razpravi ni navajal plačevanja položnic mesečno ali dvomesečno, pripombe občanov so, da eni raje plačujejo polletno ali letno, drugi pa mesečno.

Edvard Turičnik se je strinjal s podražitvijo naročnine in hkrati izrekel nezadovoljstvo, ker podjetje Elektro Turnšek ne izpolnjuje svojih pogojev. Najprej so dolži vsem občanom omogočiti priklop na internet. Teh pogojev ne izpolnjuje in najbrž ni prav, da ga ob vsem tem tako pustijo in lahko dela kar hoče. Izrazil je upanje, da bo odbor odigral svojo vlogo tako kot treba in mu to tudi povedal. Glede na to, da je podjetje podpisalo pogodbe s posameznimi koristniki omrežja, bi danes podjetje moralo razpravljati z vsakim posameznim uporabnikom. V tem smislu mogoče ni prav, da občinski svet potrjuje ceno. Res je, da tudi RTV Ljubljana podraži brez vprašanja, vendar bi se podjetje moralo pogajati z ljudmi, ne da člane občinskega sveta postavljajo kot neke razsojevalce. V bodoče naj okoli tega zamislijo. Podprl pa je predlog svetnika Matijaža Gostečnika, da se ohrani plačevanje na dva meseca, saj bi mesečno plačevanje povzročilo višje stroške.

Župan je odgovoril, da je podražitev tega sistema določena v pogodbi in v skladu z le to ceno potrjuje občinski svet.

Milan Mavsar se je strinjal s predlogom svetnika Matijaža Gostečnika, da plačilo naročnine ostane dvomesečno in menil, da se bodo s tem strinjali tudi ostali člani odbora. Dejal je, da se na odboru v tej smeri niso pogovarjali, razmišljali so bolj na tiste, ki težje plačajo in bi mogoče lažje plačali mesečno. Dejansko pa niso razmišljali na bančno provizijo, pa stroške položnice. S tem se je strinjal in zato umaknil predlog odbora, da podjetje položnice pošilja mesečno.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Ugotovil je, da jih od 25 prisotnih glasuje 24 svetnikov in svetnic, ki so z večino glasov (23 »za«, 1 »proti«) sprejeli

s k l e p : (št.4. 1- 64)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglašaja, da se mesečna naročnina na kabelsko razdelilni sistem v Mestni občini Slovenj Gradec poviša na 9,16 EUR + DDV, kar skupaj znaša 10,99 EUR.

AD 5

Stanovanjski program Mestne občine Slovenj Gradec za obdobje 2006-2010;

Uvodno obrazložitev je podala **Lidija Požgan** in povedala, da predlagane smernice opredeljujejo smeri razvoja stanovanjske oskrbe v Mestni občini Slovenj Gradec, ki se odražajo kot javni interes na stanovanjskem področju. Velik del tovrstnega interesa naj bi pokrile lokalne skupnosti skladno z Nacionalnim stanovanjskim programom, ki opredeljuje neposredne naloge in elemente celovitega razvoja na stanovanjskem področju. Nato je Stanovanjski program Mestne občine Slovenj Gradec za obdobje 2006-2010 podrobneje predstavila.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe povedal, da so člani obravnavali tudi Stanovanjski program Mestne občine Slovenj Gradec za obdobje 2006-2010. Seznanili so se, da so le tega obravnavali in v mesecu maju 2006 sprejeli člani občinskega sveta v prejšnjem mandatu in hkrati zadolžili strokovne službe Mestne občine Slovenj Gradec, da s

stanovanjskim programom seznanijo tudi člane občinskega sveta v mandatnem obdobju 2006-2010. Nadalje so se seznanili, da je osnovni namen smernic stanovanjskega programa oceniti dejansko stanje ter na tej podlagi v skladu z ukrepi Nacionalnega stanovanjskega programa pospešiti izgradnjo vseh vrst stanovanj na različne načine, odvisne od finančnih možnosti in potreb prebivalstva. Člani odbora so ugotavljali, da so v gradivu vrednosti izražene v tolarjih in predlagali, da se le te zapišejo v evrih. Nadalje so se seznanili z najemninami tako za socialna kot neprofitna stanovanja. Ugotavljali so, da vpliv lokacije na višino najemnine lahko po 7. členu uredbe na svojem območju določi občina z odlokom in lahko znaša največ 30 % od neprofitne najemnine. Če vpliv lokacije z odlokom ni določen, se upošteva količnik 1. Člani odbora občinskemu svetu predlagajo, da se za neprofitna stanovanja v naseljih Pameče, Šmartno, Podgorje in na drugih območjih izven mesta za vpliv lokacije določi količnik v višini 0,9. Seznanili so se, da je bil takšen predlog sprejet že v prejšnjem mandatu, zato so predlagali, da se v takšnem besedilu zapiše v stanovanjski program. Člani odbora so Stanovanjski program Mestne občine Slovenj Gradec za obdobje 2006-2010 podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga skupaj s predlaganimi spremembami sprejme.

V razpravi je sodeloval **Marko Zupančič** in povedal, da je v eni izmed informativnih oddaj zasledil podatek, da bodo v Ljubljani s sofinanciranjem Stanovanjskega sklada RS zgradili okrog tisoč stanovanj. V tem programu pa govorijo o manj kot enem stanovanjskem bloku in o nekaj individualnih hišah na leto. Smatral je, da je to za razvoj mestne občine zelo slabo, tudi z vidika regije, zato je menil, da bi morali biti bistveno bolj ambiciozni.

Župan je dejal, da so v Mestni občini Slovenj Gradec v zadnjih letih uspeli zagotavljati trend stanovanjske izgradnje in priseljevanje v mestno občino je prisotno. Nato je v kratkem predstavil razpis za neprofitna stanovanja ter načrtovano blokovno gradnjo v prihodnjih letih.

Ker razprave ni bilo več, je predlagal glasovanje. Ugotovil je, da jih od 25 prisotnih glasuje 24 svetnikov in svetnic, ki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 5.1 – 65)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme Stanovanjski program Mestne občine Slovenj Gradec za obdobje 2006 – 2010 v predloženem besedilu, skupaj z naslednjo dopolnitvijo:

»Za neprofitna stanovanja v naseljih Pameče, Šmartno, Podgorje in na drugih območjih izven mesta se za vpliv lokacije določi količnik v višini 0,9.«

AD 6

Odlok o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Slovenj Gradec d.o.o.;

Tilen Klugler je povedal, da morata Mestna občina Slovenj Gradec in Občina Mislinja, kot ustanoviteljici javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. v skladu z 61. členom Zakona o lokalni samoupravi ustanoviti skupni organ, ki ga sestavljata župana občin ustanoviteljic. Sedež takega organa je v občini, v kateri je sedež javnega podjetja, v našem primeru v Slovenj Gradcu. Poglavitna naloga skupnega organa pa je določiti merila za določitev plačen direktorja podjetja v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da so člani obravnavali osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Slovenj Gradec d.o.o.. Člani komisije predlagajo, da se v 3. odstavku 3. člena črta beseda »praviloma«, tako, da se 3. odstavek 3. člena po novem glasi: »Svoje odločitve skupni organ sprejema s soglasjem.« Bili so enotnega mnenja, da stavek ni dovolj natančno definiran, če je v njem zapisana beseda praviloma. Člani komisije občinskemu svetu predlagajo, da osnutek odloka sprejme v predloženem besedilu, skupaj s predlagano dopolnitvijo. Hkrati predlagajo, da predlog odloka obravnavajo po skrajšanem postopku.

Svetniki in svetnice so brez razprave

s k l e p : (št. 6.1 – 66)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Slovenj Gradec d.o.o. v predloženem besedilu, skupaj z naslednjo dopolnitvijo:

- v 3. odstavku 3. člena se črta beseda »praviloma«, tako, da se 3. odstavek 3. člena po novem glasi: »Svoje odločitve skupni organ sprejema s soglasjem.«.

s k l e p : (št.6.2 – 67)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Slovenj Gradec d.o.o. obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št.6.3 – 68)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Slovenj Gradec d.o.o. v predloženem besedilu.

AD 7

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;

Direktor občinske uprave je uvodoma povedal, da se v Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec smiselneje zapiše diktacija o imenovanju članov s strani zaposlenih, saj svet zavoda nima pristojnosti imenovati svojih članov, zato je prava diktacija kot je predlagano v besedilu sprememb odloka. Nadalje pa se spreminjajo pogoji glede strokovnega vodja, ki mora biti zaposlen v zavodu in se imenuje na položaj.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarne pravne komisije je povedal, da so člani na svojem sestanku obravnavali osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec. Spremembe in dopolnitve odloka so podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme. Predlagajo tudi, da se odlok obravnava po skrajšanem postopku.

Svetniki in svetnice so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.7.1 –69)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.7.2-70)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št.7.3- 71)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 8

Predlog Statuta Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;

Direktor občinske uprave je uvodoma povedal, da je bil predlog statuta usklajen na skupnem sestanku predstavnikom statutarnih komisij Mestne občine Slovenj Gradec in Občine Mislinja. Kasneje je Statutarna komisija Občine Mislinja imela še dodatne predloge, ki so jih sprejeli tudi na Občinskem svetu Občine Mislinja. Nato je predlog statuta in posredovane predloge podrobneje obrazložil.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da so člani komisije so na svojem sestanku obravnavali predlog Statuta Zdravstvenega doma Slovenj Gradec. Seznanili so se, da je Občinski svet Mislinja podal soglasje k Statutu Zdravstvenega doma Slovenj Gradec pod pogojem, da se Statut dopolni oz. spremeni z naslednjim :

1. Doda se 35. člen, ki se glasi : »Z dnem sprejema tega Statuta, preneha veljati Statut Zdravstvenega doma Slovenj Gradec z dne 22.9.1992, s sprejetimi spremembami in dopolnitvami«.
2. V 19. členu se črtata 7. In 11. alineja.
3. 23. člen se dopolni tako, da se zagotovi raven zahtevane izobrazbe za direktorja glede na veljavno zakonodajo, ki opredeljuje področje pridobljenih nazivov z bolonjsko deklaracijo.
4. V 27. členu se črta 6.alineja.

Člani komisije se s spremembo 19. in 27. člena niso strinjali, a kljub temu predlagajo, da Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec le te potrdi in k predlogu Statuta Zdravstvenega doma Slovenj Gradec poda soglasje ob dejstvu, da je v Zdravstvenem domu nujno potrebno objaviti javni razpis za direktorja.

Člani komisije predlagajo tudi, da Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec zadolži direktorja Zdravstvenega doma, ki bo imenovan po javnem razpisu, da skupaj s svojimi strokovnimi službami pregleda Statut in Svetu zavoda Zdravstvenega doma Slovenj Gradec predlaga spremembe, v kolikor bo smatral, da so le te potrebne.

Župan je odprl razpravo.

Milan Mavsar je ugotavljal, da se že celo leto pinkponkajo z Občino Mislinjo in imajo probleme. Star slovenski pregovor pravi, da se igrajo tako kot mačka z mišjo, tu pa bo sedaj rekel, da se miš igra z mačko. Kot je že direktor sam povedal, so te alineje zahtevali prav člani Statutarne komisije Občine Mislinja, zdaj ko je tik pred tem, da jih sprejmejo, pa oni predlagajo, da se črtajo. Menil je, da je to z njihove strani skrajno neresno, zato to želi povedati tudi pred javnostjo. Sam ne nasprotuje temu, ker se s tem ne misli več obremenjevati, želi le povedati svoje mnenje in svoje mišljenje. Nadalje je dejal, da ne ve kaj je to naziv z bolonjsko deklaracijo in te definicije ne pozna. Zato je vprašal vse prisotne na seji, naj mu nekdo pove definicijo naziva po bolonjski deklaraciji. Dejal je, da pri tej točki ne bo glasoval in to zdaj tudi javno pove. Nato je ugotavljal, da člani komisije predlagajo, da občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec zadolži direktorja zdravstvenega doma, ki bo imenovan po javnem razpisu, da skupaj s svojimi strokovnimi službami pregleda statut in Svetu zavoda zdravstvenega doma predlaga spremembe, v kolikor bo smatral, da so le te potrebne. V svojem razmišljanju se je spraševal kaj bo, če se novi direktor s tem ne bo strinjal. Se bodo pa zopet našli na pinkponk mizici in si metali žogico. V zvezi s tem je izrekel kritiko.

Aleksander Hudej je ugotavljal, da je predhodnik govoril o pinkponku in predlagal, da naj bodo enkrat prvi in potrdijo to, kar so na Občini Mislinja predlagali. Dejal je, da upa, da bo sejo gledal tudi

kdo od svetnikov Občine Mislinja, če ne bodo pa tako ali drugače izvedeli. Ponovno je predlagal, da k statutu podajo soglasje in prekinejo nastalo situacijo.

Stanislav Marhat se je strinjal, da se ta zadeva s statutom javnega zavoda že dolgo vleče in ugotavljal, da je bilo v tem času precej sprememb. Nekatere so predlagali tudi svetniška skupina Nove Slovenije in so v tokratnem statutu tudi zajete, kljub temu pa je želel pojasniti nekaterih členov. Predlagal je pojasnilo prve alineje 26. člena, ki govori, da strokovni svet sestavljajo strokovni vodja, ki vodi delo strokovnega sveta in v primeru, da strokovni vodja ni imenovan, je član in delo strokovnega sveta vodi direktor javnega zavoda. Nadalje je dejal, da je primerjal statute podobnih javnih zavodov in v večinoma imajo zapisano, da v svetu zavoda po svoji funkciji ne moreta biti člana direktor in strokovni vodja. Opozoril je, da v tem statutu tega ni zapisanega. Ponavadi je v statutih obravnavana še poslovna in poklicna tajnost ter varstvo osebnih podatkov, kar v tem statutu tudi ni. Dejal je še, da si predvsem želi, da se razmere v Zdravstvenem domu čim prej uredijo.

Marko Zupančič je izrazil zadovoljstvo, da je Občina Mislinja naredila ta korak in k statutu podala soglasje in menil, da morajo zasledovati cilj, ki jih je vodil pri vseh teh aktivnosti, da pridejo do stabilne situacije v zdravstvenem domu. Nadalje pa je omenil enajsto alinejo 19. člena, za katero je Občina Mislinja predlagala, da se črta, direktor pa je v uvodni obrazložitvi smatral, da bi le to bilo smiselno. Le ta govori, da svet zavoda daje ustanoviteljicam mnenje o dodelitvi koncesij za opravljanje posameznega področja iz dejavnosti javnega zavoda. Dejal je, da župan v vsakem primeru lahko svet zavoda za to mnenje zaprosi. Glede bolonjske deklaracije je prav tako izrazil dilemo in menil, da gre verjetno za dikcijo ustrezne univerzitetne izobrazbe in nič drugega. V zvezi s tem je predlagal, da obrazložitev pripravi Statutarna komisija. Nadalje je ugotavljal, da Občina Mislinja predlaga, da se v 27. členu črta šesta alineja, ki govori da strokovni svet predlaga plan specializacij in odloča o pogojih kandidatov za specializacije. Opozoril je, da specializacij in planiranje le teh kot je bilo nekoč ni več. Zdaj so vsi zdravniki in ko bodo zasedali delovna mesta bodo morali biti specialisti. Glede članstva v svetu zavoda, ki ga je omenil svetnik Stanislav Marhat pa je omenil, da so organi v javnem zavodu nezdržljivi.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Ugotovil je, da jih od 25 prisotnih glasuje 24 svetnikov in svetnic, ki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.8.1 –72)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k Statutu Zdravstvenega doma Slovenj Gradec pod pogojem, da se Statut dopolni oz. spremeni z naslednjim:

- 5. Doda se 35. člen, ki se glasi : »Z dnem sprejema tega Statuta, preneha veljati Statut Zdravstvenega doma Slovenj Gradec z dne 22.9.1992, s sprejetimi spremembami in dopolnitvami«.*
- 6. V 19. členu se črtata 7. In 11. alineja.*
- 7. 23. člen se dopolni tako, da se zagotovi raven zahtevane izobrazbe za direktorja glede na veljavno zakonodajo, ki opredeljuje področje pridobljenih nazivov z bolonjsko deklaracijo.*
- 8. V 27. členu se črta 6.alineja.*

AD 9

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov;

Uvodno obrazložitev je podal **Tilen Klugler** in povedal, da je Vlada RS s sprejetjem Zakona o sistemu plač v javnem sektorju nameravala uvesti nov plačni sistem. Sprejeta je bila že tudi vrsta podzakonskih aktov, med katerimi je za naš primer najpomembnejši Odlok o plačah funkcionarjev. Zaradi zahtevnosti pogajanj o Kolektivni pogodbi, ki še trajajo, je bila mogoča le delna

implementacija plačnega sistema. Ustavno sodišče RS je z odločbo U-I-60/06-200, U-I-214/06-22, U-I-228/06-16, objavljeno v Ur.l.RS, št. 1/07 z dne 5.1.2007 ugotovilo, da ni v neskladju z Ustavo RS tisti del novega plačnega sistema za funkcionarje, ki se nanaša na župane in podžupane, kar pomeni, da se mora navedeni odlok pričeti izvajati s 1.1.2007. Temeljna novost je prehod iz sistema količnikov v plačne razrede. Tako se v predlogu pravilnika, črta prvi odstavek pravilnika, ki določa staro zakonodajo, ki je določala plačne zadeve. Nadalje se spreminja osnova za izračun, ki je plača župana, vendar je v skladu z novo zakonodajo, natančneje odlokom o funkcionarjih, župan Mestne občine Slovenj Gradec prerazporejen in prejšnjega količnika 8 in 50% funkcijskim dodatkom v 53. plačni, ki je zaradi uskladitve plačnih nesorazmerij ustrezno zmanjšan za 4. plačne razrede in bo koregiran do leta 2009. Podžupani imajo v skladu z odlokom možen razpon glede plačila. Odstotki ostajajo nespremenjeni glede na opravljeno nalogo, plačni razred pa se jim bo tako določil na podlagi že določenih odstotkov torej glede na naloge, ki jih bodo opravljali. Bistvena novost je kot rečeno prehod iz dosedanjih količnikov v plačne razrede, zato se tudi nadomešča besedo količnik z besedo plačni razred. Vse ostale razdelitve ostajajo nespremenjene

Bernard Rutnik, predsednik Statutarne pravne komisije je povedal, da so člani komisije spremembe in dopolnitve pravilnika podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Svetniki in svetnice so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št.9.1 –73)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v predloženem besedilu.

AD 10

Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

a) Predlog za imenovanje Komisije za podelitev občinskih priznanj;

Jurij Šumečnik, predsednik komisije je povedal, da Komisijo za podelitev občinskih priznanj sestavlja sedem članov, od katerih so najmanj trije člani občinskega sveta. Komisija obravnava predloge za Plakete Mestne občine Slovenj Gradec, za Nagrado Mestne občine Slovenj Gradec in za Naziv častni občan. O podelitvi občinskih priznanj odloči občinski svet na predlog komisije. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in vprašanja Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlaga, da omenjeno komisijo imenuje v predlagani sestavi.

Svetniki in svetnice so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št.10. 1- 74)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje Komisijo za podelitev občinskih priznanj v naslednji sestavi:

1. **Bojan COKAN**, Celjska cesta 122, 2380 Slovenj Gradec – **predsednik komisije**
2. **Andrej COKAN**, Šmartno 64, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu
3. **Marko ČEVNIK**, Pameče 81, 2380 Slovenj Gradec
4. **mag. Ivan GORNIK**, Sejmiška 15, 2380 Slovenj Gradec
5. **Matijaž GOSTEČNIK**, Ozka ulica 4, 2380 Slovenj Gradec
6. **mag. Stanislav MARHAT**, Brda 15, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu
7. **Anton SKRIVARNIK**, Podgorje 122, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu

Komisija za podelitev občinskih priznanj opravlja naloge v skladu z Odlokom o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec (Ur.l. RS, št 112/2003, 106/05).

Komisija je imenovana za mandatno obdobje 2006-2010.

AD 11

Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podal **Tilen Klugler** in povedal, da se v skladu s spremembami zakona o lokalni samoupravi, natančneje 33. a člena, glede diktije imenovanja podžupanov, ustrezno spreminja statut, in sicer podžupane imenuje in razrešuje župan in o tem obvesti občinski svet, kar je nasprotno od prej veljavne zakonodaje, kjer je podžupane na predlog župana imenoval občinski svet. Tilen Klugler je ob dejstvu, da župan želi čim prej imenovati podžupane predlagal, da se spremembe in dopolnitve obravnavajo po skrajšanem postopku.

Bernard Rutnik je povedal, da so člani Statutarno pravne komisije na svojem sestanku obravnavali Spremembe in dopolnite Statuta Mestne občine Slovenj Gradec. S predlaganimi spremembami in dopolnitvami so se strinjali in občinskemu svetu predlagajo, da le te sprejme v predloženem besedilu. Predlagajo tudi, da se spremembe in dopolnitve obravnavajo po skrajšanem postopku.

Člani občinskega sveta so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št. 11.1 – 75)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.11.2 – 76)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaš, da se osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Slovenj Gradec obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št.11.3 – 77)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 12

Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;

Tilen Klugler je člane komisije uvodoma seznanil, da so spremembe Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec prav tako potrebne zaradi spremembe Zakona o lokalni samoupravi, glede diktije imenovanja podžupanov. Prav tako je predlagal, da se le te obravnavajo po skrajšanem postopku.

Bernard Rutnik je povedal, da so se člani Statutarno pravne komisije seznanili tudi s spremembami in dopolnitvami Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec in le te tudi podprli. Člani komisije občinskemu svetu predlagajo, da spremembe in dopolnitve obravnava po skrajšanem postopku in jih v predloženem besedilu tudi sprejme.

Svetnice in svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št. 12.1 – 78)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.12.2 – 79)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglašča, da se osnutek Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št.12.3 – 80)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 13

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Aleksander Hudej je povedal, da so v politični stranki Aktivna Slovenija pristopili k zanimivemu projektu, ki ga trenutno imenujejo multimedijski center. Ime le tega še ni dokončno. Načrtujejo, da bi deloval v prostorih PTC Katica in bi bil v obliki neprofitnega zavoda, ki bi pokrival področje kulture, izobraževanja mladih in tudi starejših ter družbene dejavnosti. Znotraj teh izobraževanj bi se tudi odvijalo izobraževanje na temo vandalizma, k temu pa bi pritegnili tako predstavnike policije kot mestno redarstvo.

Na seji ČS Stari trg je bilo postavljeno vprašanje, kako je v primeru, ko se finančna sredstva z določene postavke ne porabijo. Ali se prenesejo za isti namen v naslednji proračun oziroma se premestijo za druge naloge.

Nadalje je ugotavljal, da pri zbiranju ločenih odpadkov prihaja do različnih težav. Zato je predlagal, da pristojne službe posnamejo film ali spot v zvezi s tem in ga predvajajo na lokalni televiziji. To naj ne bi bilo kot neko opozorilo, ampak kot poučevanje ali osveščanje oziroma vzpodbujanje občanov, da bodo odpadke zbirali tako kot je treba. Nekateri tega nočejo vedeti, nekateri pa tega res ne vedo.

Nato je opozoril, da so nekatere makadamske ceste v spomladanskem času v zelo slabem stanju. Menil je, da se je treba dobro dogovoriti s Javnim podjetjem Komunala Slovenj Gradec d.o.o., ki ima koncesijo za upravljanje občinskih cest, da take točke takoj sanira. Velike udarne jame so tudi na občinskih cestah v ravninskem delu in predlagal je, da čim prej sanirajo tudi te.

Nadalje je opomnil na pogovore in vprašanja v zvezi z regijo. Predlagal je, da na kolegij političnih strank povabijo poslanca Zmaga Jelinčiča in v zvezi z omenjeno temo z njim opravijo razgovor.

Opomnil je še, da so pri predlogu proračuna za leto 2007 sprejemali amandmaje za OŠ Šmartno. Ko so sprejeli proračun je bil prepričan, da je stvar dorečena. Zdaj pa slišijo, da je ena politična stranka na ministrstvu zahtevala revizijo te investicije. V zvezi s tem je izrekel kritiko. Menil je, da se morajo take stvari dogovoriti tu, ne da hodijo na državo, ki se do tega območja države pogosto obnaša mačehovsko.

Župan je dejal, da daje k projektu politične stranke Aktivne Slovenije vso podporo, še posebej, če bo ena izmed vsebin izobraževanje in prizadevanje za zmanjšanje vandalizma. Nato je v kratkem predstavil multimedijski center v okviru Mladinskega kulturnega centra.

Nadalje je pojasnil, da se neporabljena finančna sredstva prenesejo za isto postavko v naslednji proračun in le teh ni možno premestiti za druge naloge. Strinjal se je, da bi bilo potrebno občane bolje osvestiti glede ločenega zbiranja odpadkov. Nadalje je povedal, da glede regije na državnem nivoju še ni nič odločeno in predlagal, da vsak po svojih močeh pomaga, da bo sedež regije v Slovenj Gradcu. Glede OŠ Šmartno pa je potrdil, da je bila dana prijava na Ministrstvo za šolstvo in šport, ki bo v zvezi s projektom opravilo revizijo.

Janko Čas je povedal, da kmetje iz Podgorja, Zgornjega Razborja in Suhega dola, ki so lastniki zemljišč v ležečem vplivnem vodovarstvenem območju, že dlje časa ogorčeno ugotavljajo, da jim je kratena pravica in omejeno kmetovanje na tem območju. Na teh zemljiščih je v skladu z Zakonom o vodah namreč prepovedana uporaba škropiv, umetnih gnojil in polivanje gnojevke. Prav tako je prepovedano tudi prilaganje zemljišč strojni obdelavi, kot jim je tudi prepovedana vsakršna gradnja na teh zemljiščih. Vnaprej namreč pričakujejo odgovor, da na tem območju itak dobijo višjo subvencijo, ki je višja cca 9 % od hektarja. Pri tem velja poudariti, da subvencije na tem območju ne morejo uveljavljati za strme terene, ki bi dejansko prinesle enak procent subvencij. Kmetom oz. obravnavanim lastnikom zemljišč se ne zdi korektno, da pristojne službe na tem območju postavljajo omejitvene označbe, medtem ko pa se z njimi nihče ne pogovarja. Ugotavljajo še, da se zemljišča na vodovarstvenem območju razvrednotena napram ostalim kmetijskim zemljiščem, ki ne spadajo pod obravnavano kategorijo. Smatrajo, da imajo izpad prihodka, trpijo pa tudi ostale dejavnosti iz naslova kmetovanja, nenazadnje tudi naslova turizma. Da to vprašanje ne bi izzvenelo kot podpora ali pobuda, je omenil, da se je SNS že v preteklosti zavzemala za ekološko zaščito tega vodozbirnega območja Suhega dola. Ne glede na to, da je za reševanje problemov teh kmetov najverjetneje kompetentno pristojno ministrstvo, je predlagal, da jim na pomoč priskočijo občinske strokovne službe, tudi ostale institucije na lokalni in nenazadnje tudi na regionalni ravni. Po njegovem prepričanju pa so slednji pripravljene tudi sestati z lokalnimi oblastmi in skupaj spregovoriti o pereči problematiki. Konec koncev bi s pozitivnim pristopom do reševanja problematike oz. nudenja strokovne pomoči prizadetim kmetom v prihodnje preprečili nezakonito porabo gnojil, polivanje gnojevke na vodovarstvenih zemljiščih, tako kot se je v preteklosti večkrat že dogajalo. Slovenjgradčani pa bodo še naprej brez strahu uživali neoporečno pitno vodo.

Drugo vprašanje naslavlja krajan s področja Starega trga, Grajske vasi in zaselka na klancu, ki prosijo strokovne službe pri Mestni občini Slovenj Gradec, da jim priskrbijo odgovor s strani pooblaščenih ponudnikov internetnih storitev, kdaj bodo na omenjenem območju imeli tehnično zagotovljeno uporabo neomejenega internetnega dostopa.

Nadalje je v kontekstu tega vprašanja podal predlog. Za reševanje nastalih potreb po internetnem dostopu na omenjenem območju, pa tudi na območju Sel, se kaže v tem momentu ekonomsko ugodna rešitev, da se v sklopu rekonstrukcije regionalne ceste R1 227 od rondoja v Starem trgu pa do križišča na Selah v cestni pas dodatno položi namenska plastična cev za kasnejšo vpihavanje optičnih kablov. Materialni stroške, za cev bi za ocenjeno dolžino približno 3 km znašala okrog 6000 evrov in to ne predstavlja velik strošek. Menil je, da bi ta investicija dolgoročno rešila tehnično možnost dostopa oziroma uporabe sodobnih storitev krajanom na prej omenjenih naseljih. Predlagal je, da se strokovne službe o tem predlogu čim prej opredelijo.

Anton Kotnik je podal nekaj statističnih podatkov o razširjenosti raka v Sloveniji. Kot že vsi zagotovo vedo, v Sloveniji letno zbolijo za rakom okoli deset tisoč ljudi. Od tega jih polovico umre. V zadnjem času je veliko govora o raku na materničnem vratu. Za rakom na materničnem vratu v Sloveniji na leto zbolijo 200 do 250 žensk. Podatke zbira centralni register raka na onkološkem inštitutu v Ljubljani. Za leto 2003 velja, da je na novo zbolelo 208 žensk, od tega pa jih je 55 umrlo. Nova odkritja v medicini so odkrila novo cepivo, ki uspešno preprečuje razvoj raka na materničnem vratu. Cepivo je razvila ameriška firma, od leta 2006 pa je na voljo tudi v Sloveniji. Cepivo je že odobrila ameriška uprava za hrano in zdravila in tudi evropska agencija za zdravila. Cepivo daje zaščito pri tipu HP virusa, ki povzročajo do 70 % vsega raka materničnega vratu in do 90 % genitalij, bradavic. Cepljenje se v prvi vrsti priporoča deklicam v starosti preden imajo prve spolne stike oziroma preden

so izpostavljene možnosti okužbe s Hp virusom. To je trinajst ali štirinajst let, 8. oziroma 9. razred osnovne šole. Starost je primerna tudi zaradi tega, ker se deklice že dobro zavedajo proti čemu so cepljene. Cepljenje je prostovoljno, zato morajo starši predhodno podpisati soglasje o odločitvi za cepljenje. Potrebni so trije odmerki cepiva, najprej prvi odmerek, drug odmerek dva meseca po prvem, tretji šest mesecev po prvem. Cena vseh treh odmerkov je približno 350 evrov. Z veseljem ugotavlja, da se je za sofinanciranje cepljenja proti raku na materničnem raku odločilo že kar precej občin v Sloveniji, med njimi tudi nekatere Koroške. Zato je predlagal, da Slovenj Gradec kot edina mestna občina na Koroškem pristopi k temu projektu, tako da del denarja iz proračuna namenijo za sofinanciranje cepljenja proti raku na materničnem vratu. V kolikor bi želeli pridobiti več informacij o cepivu, se lahko obrnejo na Zavod za zdravstveno varstvo Ravne na Koroškem, ki je pripravljen podati podrobnejše informacije. Ker je ta problem zelo pereč, je še enkrat apeliral na župana, na svetnice in svetnike, da pristopijo k reševanju tega in s tem dvignejo kakovost življenja in zdravja naših občank.

Jože Škafar je dejal, da je poslanstvo svetnikov in svetnic, da zastopajo svoje volivce in volivke in da spremljajo delo občinske uprave. Ob obravnavi proračuna je bila dokaj burna razprava glede investicije v OŠ Šmartno in glede amandmajev, ki so bili potem sprejeti soglasno. Ko je v medijih zasledil novico glede prijave na ministrstvo, je bil zelo presenečen, saj tega ni takoj razumel. V zvezi s tem je izrekel kritiko in dejal, da morajo zadeve razčistiti preden glasujejo. Občinski svet je javno podprl amandma, zato je menil, da je to nagajanje in se s takšnim obnašanjem ne more strinjati.

Edvard Turičnik je opomnil, da so v prejšnjem sestavu mestnega sveta sprejeli odlok, ki vsebuje tudi določila o vodenju psov, o čiščenju in pobiranju pasjih iztrebkov. Nad tem bi moral biti nadzor, vendar ga ni. Zato je predlagal, da bi našli eno obliko, mogoče preko KTV ali drugih medijev in ljudi osveščali naj pazijo na te stvari. Menil je, da to ni problem samo ožjega dela mesta, ampak tudi podeželja. Na eni strani zaostrejuje pogoje okrog gnojevke, pasje iztrebke pa pustijo in to ni primerno. Nadalje je podprl predlog svetnika Antona Kotnika glede financiranja cepljena proti raku na materničnem vratu.

V imenu nekaterih občanov in občank je podal pobudo, da se na pokopališču v Starem trgu uredi prostor za posip pepela umrlega.

V časopisu je pred dnevi zasledil, da se odmika izgradnja tretje razvojne osi in v zvezi s tem želel pojasnilo.

Župan je odgovoril, da nadzor nad vodniki psov opravlja redarska služba Mestne občine Slovenj Gradec in v kratkem predstavil omenjeno področje dela. Nadalje je povedal, da je na pokopališču v Starem trgu že nekaj časa urejen prostor za posip pepela umrlega, saj to določa tudi zakonodaja. V nadaljevanju je zanikal govornice, da se odmika izgradnja tretje razvojne osi in v kratkem predstavil aktivnosti v zvezi s tem.

Diana Cesar Plaz je vprašala kako je v Mestni občini Slovenj Gradec urejeno v zvezi s parkirninami za invalide. Ali morajo invalidi plačati parkirnino oziroma jim ni treba tako v mestnem jedru kot tudi na ostalih parkiriščih.

Župan je odgovoril, da so v Mestni občini Slovenj Gradec invalidi na vseh parkiriščih oproščeni plačila parkirnine.

Stanislav Marhat je povedal, da se je nanj obrnila občanka, ki živi na območju Brd in povedala, da imate težave pri vpisu otroka v šolo. Predlagal je, da strokovne službe posredujejo pri OŠ Šmartno in pomagajo rešiti nastali zaplet.

Nadalje je povedal, da se na območju naselja Dolže pripravlja skupni projekt oziroma Občina Mislinja pripravlja asfaltiranje ceste in krajanji si močno želijo, da bi se v tej zvezi pogovarjali tudi z Mestno občino Slovenj Gradec. Predlagal je, da v naslednji proračun vključi rekonstrukcija dela ceste od Gasilskega doma Dolže proti Razborci.

Nadalje se je nanj obrnil krajan iz Mislinjske Dobrave, naselje Metulov breg in povedal, da tamkajšnje krajanje moti gost promet in predvsem neprimerna hitrost na tisti cesti, ki gre skozi naselje. Hitro

vozijo predvsem domačini, ker nekdo, ki pride od drugod, ne pozna ceste in zato omeji hitrost. Domačini pa se vozijo z neprimernimi hitrostmi, zato predlagajo postavitve nekkih ovir, ker prometni znaki so in jih nihče ne spoštuje. Menil je, da bi bilo primerno, da si to cesto ogleda Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in predlaga kakšne ukrepe.

Nadalje je povedal, da se je eden od zdravnikov pripravljen vrniti v Zdravstveni dom Slovenj Gradec in zato predlagal, da se pristojne službe z njim pogovorijo.

Nato je spregovoril še glede revizijske pobude, o čemer je bilo danes kar nekaj kazanja s prstom na politično stranko Nova Slovenija. Dejal je, da pobude za revizijo ni bila podana s strani Mestnega odbora politične stranke Nova Slovenija, temveč iz vrst omenjene stranke. Sam obžaluje, če bodo strokovne službe zaradi tega imele dodatno delo, vendar ne morejo vsakemu posamezniku jemati legitimne pravice, da se odloča in ukrepa po svoji vesti. Menil je, da je v demokraciji to pravica vsakega posameznika.

Primož Cokan je povedal, da se je nanj obrnila občanka iz Turiške vasi, ki želi urediti spominsko sobo svojemu pokojnemu možu Ivanu Miheu. V kratkem je predstavil delo Ivana Miheva in gospa prosi, če je to v interesu širše skupnosti, da bi ji finančno pomagali.

Nadalje je dejal, da je pred časom župan omenil idejni osnutek za terme in vprašal ali ga je možno videti.

Župan je dodatno predstavil delo Ivana Miheva in se strinjal, da ima velike zasluge na področju radioamaterstva, sodelovanja z RTV in športnega letalstva. Mestna občina bo skupaj s Koroškim pokrajinskim muzejem poskušala zavarovati vse te stvari in pomagati pri adaptaciji prostora v njegovi hiši.

Nato je predstavil idejni osnutek za terme in aktivnosti v zvezi s tem.

Bojan Cokan je dejal, da je s Kiotskim sporazumom v svetovnem merilu, z Resolucijo evropskega parlamenta o podnebnih spremembah v združeni Evropi, s pogostimi okroglimi mizami, kampanjami za osveščanje ljudi tudi pri nas in nenazadnje z veliko pozornostjo, ki jo je doživel film režiserja Al Gora, očitno tudi v našo zavest vendarle pričela kapljati tista neprijetna resnica o našem drvenju po poti k uničenju našega planeta oziroma k samouničenju. Res je, da nikoli ni prepozno, da je vedno možno ukrepati, je pa tudi dejstvo, da se izteka tisti čas, ko je zavoženo prihodnost še možno popraviti, če že ne samo obdržati. Zato je treba ukrepati zdaj, vsi skupaj in vsak zase ali kot pravi evropska pobuda »Vplivaj na podnebne spremembe« in mi bi lahko mirno dodali ne čakaj na tiste, ki jih k ravnanju vodi vse kaj drugega kot morala in odgovornost našega planeta. Ta tema postaja vse pomembnejša tudi na političnem področju. Je in mora biti prisotno povsod, pa seveda tudi v tem občinskem svetu. Za pretežni del našega globalnega segrevanja naše atmosfere je zlasti kriva neučinkovita in nesmotna raba energije neustreznih energentov, zato je gotovo prvi najučinkovitejši ukrep ravno varčevanje z energijo. Tu namreč lahko tudi posamezniki prispevajo svoj delež. Zelo zaskrbljujoče je dejstvo, da je na primer letna povprečna poraba v blokih solidne gradnje in s tem izoliranosti okrog 150 kilovatnih ur na m², pri večini starejših blokov pa celo preko 200 kilovatnih ur na m². Gre torej za ogromne količine drage in predvsem drago plačane ekološko gledano toplote, ki bi z malo truda in praktično brez stroškov lahko dodali še 15 % - 30 % toplote privarčevane z enostavnimi ukrepi, pa jih ljudje enostavno ne poznajo. Za lep vzgled je lahko početje v Občini Ravne na Koroškem, ker so koncesionar toplotne oskrbe in nekaj entuziastov v sodelovanju z občino poskrbeli za enostavni prikaz kaj lahko stori posameznik glede navedenega zase in posredno za okolje. Pri tem so uporabili občinski TV kanal, avtor navedenih oddaj, pa bi bil pripravljen navedeni izdelek ponuditi tudi našim gledalcem. Glede na navedeno in po pobudi, ki jo je naslovil eden od čedalje večje skupine osveščenih občanov, je v imenu svetnikov politične stranke podal naslednjo pobudo, da bi lahko z učinkovitimi ukrepi pričeli takoj in predlagajo, da kot je v akcijskem načrtu energetske zasnove mestne občine predvideno, takoj imenujejo koordinatorja za učinkovito rabe energije. Drugič, da pristopijo k osveščanju občanov o varčevanju oziroma o učinkoviti rabi energije tako, da uvedejo informiranje oziroma svetovanje preko lokalnega TV kanala, preko internetnih strani in z brošuro z najosnovnejšimi in najučinkovitejšimi ukrepi za varčevanje, zlasti s toplotno energijo gospodinjstev. In tretje, da zagotovijo pogoje o uporabi strani komunale in poskrbijo za populizacijo uvedbe delilnikov stroškov porabljene energije v stanovanjih blokih, ki dejansko potem generirajo

individualni pristop k varčevanju. Menil je, da so nadaljnji postopki zelo dobro opredeljeni v energetske zasnovi, ki so jo sprejeli in sedaj velja le slediti pripadajočemu akcijskemu načrtu. Seveda želi s to pobudo le dati pogona k osveščanju in ukrepanju k ohranitvi okolja z gledišča odvečnega trošenja energije. Zaveda se, da bodo zelo hitro govorili o uspešnosti pri obvladovanju odpadkov in pa še zlasti pri ravnanju s pitno vodo.

Edvard Turičnik je povedal, da ga je poklical občan in ga opozoril, da Javno podjetje Komunala preveč ogreva stanovanjske bloke. Predlagal je, da naj ogrevajo bolj smotno, primerno zunanjim temperaturam in hkrati tudi, da s soudeležbo lastnikov stanovanj, namestijo števec.

Župan je člane občinskega sveta seznanil, da je Mestna občina Slovenj Gradec skupaj z Mestno občino Novo mestno, Mestno občino Ptuj, Mestno občino Murska sobota in Mestno občino Velenje pristopila k prijavi na razpis Evropska kulturna metropola do leta 2012. Nato je javni razpis podrobneje predstavil.

Župan je sejo zaključil ob 20.40 uri.

DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
mag. Ksandi JAVORNIK

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR

