

Z A P I S N I K

8. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 29. maja 2007 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Kašnik Vili, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard, Vrčkovnik Vinko in Zupančič Marko.

Odsotnost je opravičila Bernarda Klančnik.

Seji so prisostvovali tudi: župan Matjaž Zanoškar, Lidija Požgan, direktorica občinske uprave, Jože Fras, vodja Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja, Tilen Klugler, vodja Referata za občo upravo, Branko Čepin, ravnatelj Glasbene šole Slovenj Gradec, Alenka Walzl Prodnik, direktorica Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec, Špela Pruš, Referat za družbene dejavnosti, Mateja Celin, novinarka »Dela«, Maja Nabernik, novinarka Koroškega radia, Karin Potočnik, novinarka »Večera«, Darja Vrhovnik in Mirko Kašnik, Koroška TV, Ivan Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je prebral predlagan dnevni red in predlagal razširitev, da se 7. točka razširi s točko f »Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec«.

Jurij Šumečnik je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagal razširitev dnevnega reda s točko »Imenovanje predstavnikov ustanovitelja in predstavnikov zainteresirane javnosti v Svet zavoda javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec«.

Člani občinskega sveta so se s predlaganim dnevnim redom in razširitvijo le tega strinjali in s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 8. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

- 1. Pregled zapisnika 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;*
- 2. Poslovno poročilo Glasbene šole Slovenj Gradec za leto 2006;*
- 3. Poslovno poročilo Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec za leto 2006;*
- 4. Informacija o variantnih predlogih trase hitre ceste na Koroškem;*
- 5. Osnutek Odloka o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projektov na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav in informacija o javnem razpisu;*
- 6. Predlog Sklepa o sprejemu Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Gradnja širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Mestni občini Slovenj Gradec;*
- 7. Predlogi odlokov o spremembah in dopolnitvah odlokov o ustanovitvi javnih zavodov v Mestni občini Slovenj Gradec:*

- a) Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega izobraževalnega zavoda Tretja osnovna šola Slovenj Gradec;
 - b) Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi izobraževalnega zavoda Glasbena šola Slovenj Gradec;
 - c) Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Vzgojno-varstveni zavod Slovenj Gradec;
 - d) Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Ksaverja Meška Slovenj Gradec;
 - e) Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Javno komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o.;
 - f) Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec
8. Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
- a) Predlog za pozitivno mnenje k imenovanju ravnatelja OŠ Podgorje;
 - b) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja in predstavnikov zainteresirane javnosti v Svet zavoda javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec
9. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;
10. Premoženjsko pravne zadeve;

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 12. točka dnevnega reda »Premoženjsko pravne zadeve« izključi za javnost.

AD 1

Pregled zapisnika 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;

Župan je svetnike in svetnice povabil k razpravi na zapisnik 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Aleksander Camlek je opozoril, da ni dobil odgovora glede dimnikarske službe, ki ga je postavil na prejšnji seji. Dejal je, da le tega želi do naslednje seje.

Svetniki na predloženo vsebino zapisnika niso imeli pripomb in so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1.1 - 134)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 2

Poslovno poročilo Glasbene šole Slovenj Gradec za leto 2006;

Uvodno obrazložitev je podal **Branko Čepin**, ravnatelj Glasbene šole Slovenj Gradec in najprej v kratkem predstavil delo glasbene šole, razvoj javnega zavoda in njegovo dejavnost. V nadaljevanju je obrazložil tudi poslovno poročilo o delu zavoda v letu 2006. Posebej je izpostavil, da glasbena šola nujno potrebuje nove prostore in izrekel kritiko, da se z izgradnjo nove glasbene šole tako odlaša.

Župan se je zahvalil za uvodno obrazložitev in zavrnil očitke glede izgradnje nove glasbene šole. Prisotne je seznanil, da je bil zadnji razpis ministrstva za izgradnjo tovrstnih šol pred sedmimi leti in takoj ko ga bodo ponovno objavili, bo mestna občina omenjeni projekt prijavila. Nadalje je glede dela glasbene šole izrekel pohvalo.

Nato je člane občinskega sveta povabil k razpravi.

Milan Mavsar je najprej omenil, da tega poročila ni obravnaval Odbor za negospodarstvo in družbene dejavnosti in smatral, da bi ga moral. Nadalje pa je opomnil, da je na dnevnem redu za sejo občinskega sveta napisano Poslovno poročilo Glasbene šole Slovenj Gradec za leto 2006 in ugotavljal, da le to ne vsebuje finančnih pokazateljev. V zvezi s tem je izrekel kritiko in menil, da odgovorna oseba javnega zavoda in pripravljenci morajo vedeti, kaj poslovno poročilo zajema. Dejal je, da sam tega poročila ne bo potrdil.

Župan je pojasnil, da ni obveza javnih zavodov, da poslovna poročila posredujejo v obravnavo občinskemu svetu. Skupaj s strokovnimi službami se je odločil, da javne zavode predstavijo na občinskem svetu, to pa predvsem iz razloga, da tako člani občinskega sveta kot javnost spoznajo dejavnosti in aktivnosti le teh.

Milan Mavsar je opomnil, da je glasbena šola porabnik proračunskih sredstev, zato je prav, da je občinski svet seznanjen s porabo teh sredstev. Menil je, da to ni dobra volja javnega zavoda ali bodo poročila podali, v kolikor se le to zahteva, bi morali biti navedeni finančni pokazatelji vsaj za tisti del finančnih sredstev, ki se zagotavljajo iz proračuna mestne občine.

Aleksander Hudej je ob dejstvu, da je glasbena šola porabnik proračunskih sredstev želel pojasnilo, v kolikšnem procentu je financirana iz proračuna mestne občine in v kolikšnem iz drugih virov.

Albin Naglič je kot člana sveta zavoda Glasbene šole s strani ustanovitelja javnega zavoda povedal, da sveta zavoda obravnava vsa poslovna poročila ter zaključne račune in tudi pregleda, kako so bila finančna sredstva v posameznem letu porabljena. Nadalje pa je menil, da je prav, da se tako člani občinskega sveta kot javnost seznanijo z dejavnostjo glasbene šole in v zvezi z njihovim delom izrekel pohvalo. Dejal je še, da bo kot svetnik in član sveta zavoda vedno pozorno spremljal porabo finančnih sredstev, ki se zagotavljajo iz proračuna mestne občine.

Stanislav Marhat je dejal, da si je pred kratkim na povabilo ravnatelja ogledal glasbeno šolo. Povod za ogled pa je bila njegova razprava na občinskem svetu in mora priznati, da je po ogledu razmer spremenil svoje mnenje. Dobro bi bilo, da bi se vsi svetniki osebno prepričali v kakšnih razmerah dela glasbena šola in izrekel pohvalo, da dela dobro. Zadnje čase je zelo živa ideja, da bi rojstno hišo skladatelja Huga Wolfa spremenili v spominsko hišo. Tudi Društvo Huga Wolfa si to prizadeva in slišal je že, da je blizu realizacije, zato je nujno potrebno, da ima občina neko strategijo glede izgradnje nove glasbene šole. Strinjal se je z mnenjem župana, če občina sama prične z gradnjo nove glasbene šole in če jo želijo končati v dveh letih, potem lahko pozabijo na vse druge investicije tako v mestu kot na podeželju. Brez pomoči države najbrž to ne bo možno, zagotovo pa potrebujejo prostor, kjer bo glasbena šola stala. Dobro pa bi bilo tudi, da pripravijo idejni projekt. Ko bo javni razpis objavljen, bo verjetno časa za pripravo dokumentacije zelo malo, zato je potrebno s pripravo dokumentacije začeti že zdaj, da bodo lahko na javnem razpisu uspeli.

Župan je povedal, da je predvidena lokacija nove glasbene šole na Cankarjevi ulici, kjer je bivši vrtec. Za to lokacijo so že izdelane idejne zasnove in le te obravnava Zavod za spomeniško varstvo, ki ima glede umestitve glasbene šole na tej lokaciji še neke zadržke. Nadalje pa je prisotne seznanil, da v tem trenutku intenzivno na ministrstvu za šolstvo in šport tečejo pogovori glede izgradnje zelo pomembne institucije in sicer novega srednješolskega centra. Ta ideja kaže zelo ugodno na ministrstvu in izrazil je zadovoljstvo, da bi zgradili še en nov šolski center. Pobuda je nastala zaradi tega, ker je sedanji šolski center prostorsko premajhen in se pouk odvija na treh lokacijah. Ministrstvo za šolstvo in šport želi vse srednje šole združiti na eno lokacijo. To je vodilo k temu, da so začeli razmišljati o novem šolskem centru, ki bi ga začeli graditi predvidoma konec leta 2008 ali v začetku leta 2009.

Špela Pruš je podala pojasnilo v zvezi s poslovnim poročilom. Povedala je, da vsi javni zavodi oziroma vse službe, ki so financirane s strani proračuna, vsako leto mestni občini posredujejo kompletno poročilo z vsemi finančnimi pokazatelji. S predstavitvijo javnih zavodov so želeli v

skrajšani obliki prikazati njihovo delovanje, ne pa toliko finančne pokazatelje. Če kdo želi, lahko vsa poslovna poročila dobi na vpogled.

Ker razprave ni bilo več, se je **župan** ravnatelju Glasbene šole zahvalil za podano poročilo in zaključil to točko dnevnega reda.

AD 3

Poslovno poročilo Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec za leto 2006;

Uvodno obrazložitev je podala **Alenka Waltl Prodnik**, direktorica Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec in najprej v kratkem predstavil delo knjižnice, razvoj javnega zavoda in njegovo dejavnost. V nadaljevanju je obrazložila tudi poslovno poročilo o delu zavoda v letu 2006.

Župan se je direktorici zahvalil za uvodno obrazložitev in odprl razpravo.

Aleksander Camlek je dejal, da so v politični stranki LDS obravnavali podana poslovna poročila in predlagajo, da se izdelajo kriteriji in merila za pripravo tovrstnih poročil.

Ker razprave ni bilo več, se je **župan** direktorici zahvalil za podano poročilo in zaključil to točko dnevnega reda.

AD 4

Informacija o variantnih predlogih trase hitre ceste na Koroškem;

Uvodno obrazložitev je podal **župan** in predstavil možne variante trase hitre ceste na Koroškem in vse aktivnosti ter postopek glede izgradnje le te.

Nato je člane občinskega sveta povabil k razpravi.

Janez Potočnik je dejal, da je izjemno vesel, ker so končno začeli z javno razpravo o poteku hitre ceste, saj se je do sedaj le govorilo, ugibalo in širile so se neuradne informacije. Nadalje pa je dejal, da želi predstaviti še drug pogled na izgradnjo avtoceste in druge argumente, kot so bili županovi. Do njih je prišel s pomočjo somišljenikov skupine občanov. Te ponujene trase namreč zanje niso najboljša rešitev in imajo predlog za boljše. Dejal je, da jih bo v kratkem predstavil, tako, da bodo o njih lahko tudi sami razmišljali. Nobenega dvoma ni, da Koroška regija nujno potrebuje sodobno cestno povezavo, ki jo bo povezala s sosednjimi regijami in omogočila navezavo na evropsko cestno omrežje prvega reda. Potek hitre ceste po Koroški regiji je postal izziv za lokalne planerske strokovnjake ter priložnost o skupnem strateškem dogovoru okoli poteka trase za župane koroških občin. Po tej predstavitvi variant možnega poteka hitre ceste pa je očitno, da ni bilo prvo vodilo ali pa prednostna naloga ohranjanje kakovostnega bivalnega okolja in ohranjanje kvalitetnih zemljišč v največji možni meri. Menijo, da je obravnavanje teh variant skozi Pameče, ki je najbolj ozki predel doline, pravzaprav norčevanje iz ljudi, recimo 50 m bolj levo ali 50 m bolj desno ali po sredini, to je za zanj ena trasa. V razvojnih projektnih občine je pa jasno zapisano, da je razvoj turizma ena od prioritet kraja. Mislinjska dolina je ozka in kamorkoli se postavijo, vedno bodo nehote spremljali potek prometa po tej cesti. Razen mogoče pozimi, ko bo megleno, bodo imel občutek, da je dolina neokrnjena. Takrat še mogoče. Izrazil je prepričanje, da bo umestitev hitre ceste v Mislinjsko dolino tisti element, ki bo iz nas domačinov naredil turiste. Šli bodo drugam, tam kjer bo mir, namesto, da bi bilo ravno obratno. Šli bodo v druge regije, kjer bodo znali prisluhniti tem stvarim in ne bodo tako kruto posegali v njihov življenjski prostor. Če že malo pogledajo v Avstrijo, na prvi pogled vidijo, da ceste ne vodijo več k mestom, k naseljenim krajem, pač pa jih odmikajo od naseljenih krajev, kolikor je le možno. Če je dober priključek do avtoceste danes ni nujno, da le to imaš pred nosom. Zato trdijo, da te tri variante prizadene preveč ljudi in zato koroške župane in strokovnjake sprašujejo ali je res tako bogokletno v

občinski razvojni strategiji poteka hitre ceste pristati na čim krajšo varianto Mislinjske doline preko Prevalj, Raven na Koroškem, Otiškega vrha, Bukovske vasi preko Sel, Raduš, jugozahodno od Podgorja, po najkrajši poti proti predvidenemu tunelu skozi Graško goro. Ali pa še ena boljša varianta, cesta od Raven na Koroškem proti Dravogradu, to je ena mrtva cesta, bi tu naredili ipsilon, najkrajšo povezavo med Ravnami in Slovenj Gradcem, pa priključek iz Otiškega vrha, ki bo povezoval Dravsko dolino. Cesta od Raven proti Dravogradu je izjemno tehnično zahtevna in draga. Če tiste ceste ne bi bilo, pa naredijo ti dve, bi prihranili precej denarja in menil je, da vsaj eno tretjino. Dejal je, da sprašuje tudi strokovnjake in župane, če je skrivanje avtoceste pod obronke Uršlje gore z namenom, da cesta čim prej zavije v Šaleško območje, res tako nesprejemljiva za udeležence, ki delajo te projekte. Prepričani so, da bi z dvema priključkoma, ki ne bi bistveno prizadela Mislinjsko dolino, niti mesta samega, lahko pokrili potrebe Mislinjske doline in celotne Dravske doline po priključevanju med medregijske in medevropske tokove. Menijo tudi, da je ta njihova pobuda skladna z načrti gospodarskega razvoja regije, s projekti bodočega razvoja turizma in vizijo ohranjanja dobrih bivalnih pogojev v tej regiji. Zavedajo se že naprej, kot je omenil tudi župan, da variante, ki so boljše in bolj sprejemljive za občane, zahtevajo več finančnih sredstev. Ampak ne bi smeli razpravljati o tem kakšna bo cena, temveč želijo najboljše za občane. Smatrajo, da so stroški relativna zadeva in največji strošek bo tisti, ki ga bodo plačevale generacije za nami. Pa ne toliko z denarjem, ampak z degradacijo te doline. Zato je v imenu te skupine občanov pri medsebojnem usklajevanju interesov vsem županom, ki imajo pri medsebojnem usklajevanju interesov politično in moralno odgovornost do svojih občanov, v premislek povedal naslednjo anekdoto. Na vrh Rahtela sta šla dedek in vnuk in gledala dol po dolini. Vnuk vpraša dedka, dedek zakaj pa gre čisto po sredini ta cesta, pa dedek dolgo razmišlja, ne ve kaj bi rekel in na koncu reče, celo življenje se pač učimo, smo pač naredili napako. Zato je želel vse skupaj v razmislek opozoriti, da bi začeli o tem drugače razmišljati. V svojem razmišljanju se je spraševal ali je za potek hitre ceste res potrebno žrtvovati Mislinjsko dolino. Dejal je, da s svojimi somišljeniki niso risali ceste, pogledali pa so zemljevid in pri naravnih danostih so videli kje bi lahko šla ta cesta, ki bi obšla te obseljene kraje. Le to je pokazal na zemljevidu. Še vedno bi bila blizu gospodarstvu in vsem tistim, ki želijo hitro potovati kam drugam. Ta cesta bo obremenjena vedno bolj. Če bo grajena z zasebnim in javnim denarjem, to pomeni, da bo cestnina. Če bo cestnina bo tisti, ki je dal denar, hotel imeti dobiček, ki ga bo ustvarjal tako, da bo zaračunaval cestnino in se trudil, da bo čim več prometa. Ta cesta je najhitrejša povezava med Avstrijo, Nemčijo in Balkanom. Ko bodo tisti koridorji zapolnjeni tam okrog, bo šel promet skozi to cesto in ne se slepiti, da bo prometa toliko kot ga je sedaj. Bistveno več ga bo in bistveno se bodo poslabšali bivalni pogoji, ki so že tako problematični, kadar pride do inverzije. Ponovno je poudaril, da želi vsem dati v razmislek, da se morda na stvar da pogledati tudi drugače, kajti časa je še dovolj.

Župan je dejal, da je javna razprava ravno za to, da se poda čim več idej in pogledov. Dejansko gre za eno dolino, za eno cesto in za eno malo Koroško, ki jo ta hitra cesta mora prečkati in jo bo prečkala. Izrazil je prepričanje, da kamorkoli bodo to cesto umeščali, vsepovsod bodo ljudje, ki bodo imeli mnogo utemeljenih argumentov, da hitre ceste ne more biti tam, kjer oni živijo. Dejstvo pa je, da nekje bo morala biti in strinjal se je s takšno razpravo, ki odpira dodatna razmišljanja in dodatne možnosti.

Aleksander Camlek je dejal, da ga je k razpravi izzval svetnik Jani Potočnik, ki je podal neka izhodišča za to, da pričenjajo razmišljati o poteku hitre ceste. Mora reči, da je tudi sam presenečen nad potekom hitre ceste in bo poskušal vsaj malo konstruktivno prispevati k temu, da o tem še premislijo, če se seveda še da v tem trenutku. Dejal je, da sicer ni rojen Slovenjgradčan, ampak je v Slovenj Gradcu od petega leta svojega življenja in se prav dobro spomni, do kam je segal Slovenj Gradec. S kolesom se je lahko zapeljal čez Glavni trg in ni bilo prometa. Slovenj Gradec se je skoraj končal malo za stavbo sedanjega Gozdnega gospodarstva in trgovine Lečnik. Nato se je le ta širil naprej do kapelice, kjer je še zmeraj bilo staro pokopališče, tam pa so bila sama polja in vrtovi. Prav tako so bila polja, kjer je sedaj športna hala in vsako desetletje se je Slovenj Gradec precej razširil. To govori za to, ker je prepričan, da se bo Slovenj Gradec širil še naprej, še posebej če bo center te doline. Vprašati pa se morajo, kam se lahko širi. To se lahko tja, kamor danes delajo kolesarske steze in trasa hitre ceste prereže bodoči razvoj Slovenj Gradca. Menil je, da bo naravni razvoj Slovenj Gradca prišel do tega, da se bosta nekoč naselji Šmartno in Slovenj Gradec nekako združili, medtem ko predvidena hitra cesta to dejansko prereže. Zato je to resen pomislek k tem trasam. Omenjeno traso hitre ceste so

obravnavali v okviru svetnike skupine LDS, pogovarjal pa se je tudi z drugimi, ki nekako razmišljajo o teh zadevah. Menil je, da ceste ne potrebujejo pred pragom in če se do priključka peljejo 5 km ali 10 km, to ni noben problem. Seveda je pa cesta potrebna, da ne bi kdo mislil, da je proti njej. Želi le najboljše za občane, zato je o tem še potrebno razmisliti. Opomnil je še, da je bila nekaj dni nazaj otvoritev nove kolesarske steze, zdaj jo bodo pa prerezali, tako da bodo morali narediti most ali pa predor.

Župan je pojasnil, da bo vsaka varianta od načrtovalcev zahtevala to, da bodo ta koridorje skrili kolikor je to mogoče. Predvidene trase je v kratkem ponovno predstavil.

Albin Naglič je dejal, da ga je zmotilo to kar je rekel župan, da so koroški župani glede omenjene ceste našli hiter konsenz. To verjame, vendar sta občini Ravne na Koroškem in Prevalje po svoje najmanj ogroženi. Sam o teh variantah ve samo toliko, kar je lahko slišal in prebral iz medijev in dali bodo Mislinjsko dolino. Tudi sam že dalj časa živi v Mislinjski dolini in ko začne razmišljati nazaj na vlak, so znali narediti traso. Umestili so jo pod obronke, saj je bil vlak takrat nuja, bil pa je tudi atrakcija. Hitra cesta pa je nekaj drugega. Menil je, da so pomisleki in bojazen ljudi po svoje upravičeni, čeprav je cesta potreba in tako kot je rekel župan, cesta bo. Če bodo vsi rekli, da nikjer ne sme potekati, potem je pač ne bo. V ponujene variante je zagotovo bil vložen maksimalni trud že sedaj. Ugotavljal je, da bo najbolje za Občino Dravograd in naprej po Dravski dolini. Tu bodo pa šli skozi to dolino in razumljivo je, da bo morala biti širša razprava. Načrtovalci trase niso od tu, zato je njim vseeno kje bodo potegnili črto, občani pa morajo biti pri tem previdni. Nadalje je menil, da bo cesta potekala po kvalitetnem zemljišču, ki bodo imela visoko ceno. Pri tem ne bi smeli razmišljati o stroških in naj bo raje kakšen tunel in kakšen most več, da bi se čimbolj izognili najlepšim delom te doline. Cena ne bi smela biti problem, čeprav se bo država zagotovo odločila za tisto varianto, ki bo najcenejša. Ko bodo začeli odkupovati zemljo, bodo videli, da so zemljišča draga z ozirom na to, da je Mislinjska dolina lepa. Mežiška dolina je bolj stisnjena in manj izgubijo v Ravnah in na Prevaljah, kot pa tukaj. Razprave morajo biti tako v občinskem svetu, kot na odborih občinskega sveta, prav tako v četrtnih in vaških skupnostih. Občane je potrebno temeljito informirati, glede na to, da že sedaj sprašujejo o načrtovanih variantah. Okrog tega naj bo res širša razprava in dobro je treba premisliti, kaj bodo naredili z Mislinjsko dolino.

Župan je pojasnil, da je bil konsenz koroških županov dosežen v smislu povezave krajev, se pravi Slovenj Gradec, Dravograd, Prevalje, Holmec. Niso pa se dogovarjali glede mikrolokacije teh tras.

Matijaž Gostečnik je dejal, da je tudi sam prvič vidi predvidene trase, pri tem pa se mu pojavlja filozofsko vprašanje, kdo bo od te hitre ceste imel največ in kdo bo imel najmanj. Najmanj bodo imeli prebivalci mestne občine, če bo tu cestni koridor, ki bo močan in bo povezal Slovenijo oziroma bo šel skozi Slovenijo v Evropo. Tu se bo razvijal zelo močan transport, ki bo totalno onesnažil to dolino in izrazil je upanje, da ja ne bi hitro prišli do take ceste oziroma do takih variant, ki so predlagane. Normalno je, da bodo taka mesta, kot sta Slovenj Gradec in Velenje, imela priključke na hitro cesto deset, dvajset ali celo več kilometrov stran od mesta. To bi bilo za taka mesta sprejemljivo, ne pa da gre hitra cesta skoraj skozi dvorišče naših hiš. Menil je, da je to nesprejemljivo. Omenil je, da so v Avstriji v obdobju zadnjih trideset let zgradili nekako mrežo cest in zdaj jim je strašno žal. Tudi na Poljskem gradijo ceste na tak način, kot jih prepričujejo tisti, ker bodo od tega imeli dobiček. Poljsko so dobredno razkosali in bodo po vsej državi še same ceste. Če bodo tudi tukaj imeli tako malo od te hitre ceste, potem je treba zahtevati, da ne bo prizadela teh večjih naselij. Sam si želi, da pred letom 2015 te ceste ne bo, če bo taka. Lahko pa poiščejo drugo varianto, ki bo dala večje razvojne možnosti in ekološko varnost, ki jo sedaj imajo in bi jo radi ohranili. Razmišljati je potrebno v tej smeri, kako bodo zaščitili to dolino, ne pa kako jo bodo naredili onesnaženo. Vsem bo žal, kako pa bodo odgovarjali zanamcem, je pa drugo vprašanje. Izrazil je prepričanje, da taka hitra cesta, ki bi tako potovala skozi dolino, ni potrebna.

Župan je dejal, da so zagotovo tisti, ki bodo morali o tem nekaj reči in kar bodo odločili, bo imelo neke posledice. Na njih je odgovornost, ki je ne bodo mogli prelagati na nekoga drugega.

Jurij Šumečnik je dejal, da tudi v politični stranki SD ocenjujejo, da ta cesta potrebna. Strinjal se je z mnenjem župana, da bo najslabša varianta tista, če ceste ne bo. Nadalje v politični stranki SD utemeljujejo, da ta cesta pomeni pridobitev za občane, saj se gospodarstvo lahko uspešno razvija samo, če ima sodobno infrastrukturo. Današnja predstavitev možnih tras jim lahko služi kot dobra podlaga za neko razpravo, ki se bo vršila tako po skupinah kot tudi širše. Pričakujejo pa tudi, da bo občina organizirala javne razprave v čim večjem številu. Preden pa se bodo odločili, pa bi v svetniški skupni vseeno radi vedeli, ali je v Slovenj Gradcu železnica za vse večne čase odpisana. V kolikor ni, se jim zdi zelo pomembno, da vedo tudi kje bo šel koridor železnice in kdaj, da vidijo, ali bosta oba koridorja stisnjena v to dolino. Vsekakor bo takšna cesta močno vplivala in dala novo urbanistično zasnovo in če zdaj želijo karkoli načrtovati, morajo vedeti, kje bosta oba koridorja, če železnica še bo. Ponovno je poudaril, da so te variante podlaga za neke razprave. Glede na to, da je svetnik Janez Potočnik povedal anekdoto, pa je sam končal z pogovorom in sicer začetek del je bil obljubljen 2008, zdaj se prestavlja na leto 2009, zato je povedal, da ne hvali dneva pred večerom.

Župan je povedal, da je leta 2005 bila prva prostorska konferenca za hitro cesto in na tej konferenci je mestna občina dala zahtevek načrtovalcem, da načrtujejo tudi koridorje železniške trase. Obljubljeno je bilo, da bo to načrtovanje potekalo vzporedno s hitro cesto.

Edvard Turičnik se je strinjal, da bo hitra cesta res moteča za vse tiste, kjer bo šla mimo. Menil je, da morajo odbori in vse ostale institucije v razpravi to predelati in tem stvarjem prisluhniti tudi čustveno in seveda poiskati najboljšo varianto. Večkrat je že rekel, da mu je žal vsake lepe njive in travnika in tudi za to cesto bi mu bilo žal najboljših zemljišč. Le ta naj poteka čim bolj v hrib, naj bo čim več predorov, ker tako gre najmanj zemljišča in se ne posega toliko v naravo. Ostalo naj gre po viaduktih, kar je po ravnini čez Legen, je treba vkopati in tako narediti, da se sploh ne bo videla, če mora biti tam. Je pa verjetno ta varianta zelo dobra, ki jo je navedel svetnik Jani Potočnik. Ampak pri vsem tem ga skrbi nekaj drugega. Dejal je, da hitre ceste nikjer v Evropi več ne delajo, samo na Koroškem jo bodo še naredili. Čez dvajset let bo zagotovo preozka in tako obremenjena, da bo premajhna. Morali bi narediti širšo, ker nenazadnje tisti, ki jo bo delal, bo hotel pobirati cestnino. Menil je, da bodo o tem morali več povedati strokovnjaki. Opomnil je še, da je hitra cesta zelo nevarna.

Peter Slemenik je dejal, da se strinja z vsemi razpravami predhodnikov. Nadalje pa je menil, da s predvidenimi trasami vozijo slalom med večjimi naselji. Zelo se približajo Pamečam, Slovenj Gradec omejijo na dejansko edino možno širitev, potem se približajo Šmartnu, nato gre čez letališče in morajo se zavedati, da je gradnja največji poseg v okolje. Pridružil se je mnenju, da je potrebno o tem razpravljati in poiskati konsenz. Strinjal se je tudi, da nobenemu ni všeč, če cesta gre skozi dvorišče. Sigurno bo nekaj takih primerov, pa vendar se mu zdi, da se trasa preveč približuje večjim naseljem tako Pamečam kot Slovenj Gradcu in pa Šmartnu. Verjetno je tu največ prebivalcev, zato bi bilo treba razmisliti o prej omenjeni varianti, da bi hitra cesta potekala po obronkih Raduš, proti Uršlji gori. Strinjal se je, da je tam narava res neokrnjena, ampak verjetno bomo lažje naredili cesto skozi nek nenaseljen kraj, kot pa se trdo približevali urbanim naseljem. Vse variante nakazujejo neke možnosti, verjetno pa niso edine možne, zato bo potrebno o njih razpravljati.

Uroš Perše se je strinjal z mnenjem predhodnika, da delajo ovinke med zaselki. Podgorje je najprej nekako obšlo tej avtocesti, ampak po tem načrtu, ki je sedaj, so mu zaradi term le to potisnili pod nos. Dejal je, da bo neposredna bližina avtoceste zelo moteča za celoten kraj. Strinjal se je z mnenjem predhodnikov, da bo še o možnih variantah potrebno dobro premisliti.

Janez Potočnik je zasledil, da je župan rekel, da je dolina že tako zavožena, ali to zdaj pomeni, dajmo jo do konca. Sam meni, da ne, da jo morajo sanirati oziroma preprečevati vsakršno omejevanje te ozke doline. To je izjemno ozka in občutljiva dolina in vsak tak poseg bo spremenil kvaliteto bivanja velikemu številu krajanov po celi dolini. Dolina je ozka, cesta ali bo levo, ali desno ali po sredini, vsakdo bo čutil njen vpliv, če je ne bo videl, jo bo vohal. O tem se ne smejo slepiti in to je absolutno nesprejemljivo. Sam zagovarja stališče, da cesta po dolini absolutno ne sme potekati. Ponudil je alternativno možnost, mogoče jo je danes slabo orisal in opisal. Zdaj to ne bo še enkrat ponavljal, ker bo dovolj časa za to v naslednjih razpravah. Vsi so se strinjali, da je ne potrebujemo pred nosom. Če se

zapelješ pet ali deset kilometrov do nje po dobri cesti, zakaj bi jo imeli tu. Res bodo žrtvovali dolino, eno bodo, a bodo takšno v kateri živi malo ljudi in še tam mora biti čimbolj skrita. Dejal je, da so Mislinjska Dobrava pljuča Slovenj Gradca, to je prostor kamor se Slovenj Gradec lahko širi, čeprav je tam smetišče. Zdaj pa bodo to Mislinjsko Dobravo presekali s cesto na pol. Glede na to, da je tam odlagališče odpadkov, je že tako obremenjena. Menil je, da to ni sprejemljivo. Nadalje Pameče, to je žrtvovana vas, saj je že industrija, zdaj pa še cesta po tej ozki dolini. Kaj pa še hočejo potem tam, nimajo več kaj. Še enkrat je poudaril, da cesta mora biti, vendar je potrebo poiskati rešitev, ki bo za večino sprejemljiva. Ne za projektante in za investitorje in na koncu zato, da bo mir v hiši. Na koncu pa je želel še o tem koliko bo kdo osebno prizadet. Dejal je, da sam bo osebno prizadet. Vse variante potekajo v neposredni bližini njegove hiše. Če pa bo to najboljša ponujena možnost, najboljša za večino, bo tudi to sprejel. Razmišljati pa morajo tako, da bi bilo čim več ljudem prizanešeno.

Aleksander Hudej je menil, da je današnja razprava prišla preveč v podrobnosti in dejal, da se naj postavijo na drugo stran. Predlagal je, da se trikrat na teden peljejo proti Arji vasi, pa bodo videli, kako zelo potrebujejo to cesto. Če bi bila že zgrajena, bi bilo prepozno. Zato je potrebno napeti vse sile, da bo razprava taka kot se je danes odprla tudi med ljudmi in bo čim prej zaključena, da se bodo odločili za eno od teh variant. Nato je opomnil, kako so se spraševali glede hitre ceste čez Trojane. Zelo dobro so jo naredili in je odmaknjena od naselij in od hiš. Sam ne dvomi, da strokovnjaki ne bi naredili tako kot je treba. Še enkrat je poudaril in apeliral na svetniško skupino SD, da se povežejo s kolegi iz Velenja in se čim prej odločijo za eno varianto. Kajti država lahko hitro reče, da bi oni sicer delali, ampak se občani ne morejo odločiti o varianti. Tudi občina mora čim prej organizirati javne razprave in to zaključiti. Delati morajo vsi na tem, da bo do gradnje čim prej prišlo. Državna nima denarja za to cesto, zato je izrazil bojazen, da bodo šli na drugo območje.

Župan je nato v kratkem predstavil nadaljnji postopek in aktivnosti in zagotovil, da bo v zvezi s tem organiziranih čim več javnih razprav.

Nato je zaključil to točko dnevnega reda.

AD 5

Osnutek Odloka o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projektov na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav in informacija o javnem razpisu;

Lidija Požgan je uvodoma povedala, da ta odlok predstavlja ugotovitev javnega interesa za izvedbo projektov širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav. Ugotovitev javnega interesa je eden izmed pogojev, da se projekti izvedejo v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva. Pravno podlago za sprejem tega odloka predstavlja 11. člen Zakona o javno-zasebnem partnerstvu, ki določa, da odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev JZP in izvedbi projekta v eni izmed oblik JZP sprejme predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti. Predlagani odlok predstavlja pravno podlago za nadaljnje izvajanje posameznih projektov oziroma faz projekta. Odlok je namerno zastavljen dovolj široko, da v nadaljnjih fazah projekta spreminjanje le tega ne bi bilo potrebno. Kljub temu daje jasen okvir znotraj katerega se partnerja JZP lahko v skladu z veljavno zakonodajo gibljeta. V nadaljevanju je osnutek odloka podrobneje predstavila.

Župan je odpri razpravo.

Jože Škafar je v uvodni obrazložitvi zasledil, da naj bi vsi občani le to dobili pod istimi pogoji. Ob dejstvu, da pri kabelski televiziji ni bilo tako, je v zvezi s tem izrazil bojazen.

Aleksander Hudej je dejal, da so te besede pod enakimi pogoji in vsi zaselki v občini zelo vzpodbudne. Izrazil je upanje, da se jih bodo držali in v doglednem času podeželje izenačili z mestom.

Primož Cokan je postavil vprašanje kdaj bodo imenovali komisijo za telekomunikacije, kot so že nekajkrat predlagali.

Župan je odgovor, da je odbor iz vrst strokovnjakov s področja telekomunikacij že sestavljen in intenzivno dela. Nato je predstavil člane tega.

Lidija Požgan je povedala, da je eden izmed temeljnih pogojev tega razpisa in tudi načrta širokopasovnega omrežja, zagotovitev dostop do širokopasovnega omrežja vsem pod enakimi pogoji. To pomeni enaka cena tako v mestu kot na podeželju, zato tudi ministrstvo za gospodarstvo in strukturni skladi sofinancirajo izgradnjo kabelskega omrežja.

Razprave ni bilo več, zato je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki in svetnice so **s o g l a s n o** sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.11.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projektov na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.11.2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projektov na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št.11.3)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projektov na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav v predloženem besedilu.

AD 6

Predlog Sklepa o sprejemu Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Gradnja širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Mestni občini Slovenj Gradec;

Lidija Požgan je uvodoma povedala, da si je Mestna občina Slovenj Gradec zadala cilj v okviru projekta »Nacionalna širokopasovna mreža«, pospešiti gradnjo širokopasovnih omrežij tam, kjer se do sedaj niso ustrezno razvila. Nacionalna širokopasovna mreža je nacionalni projekt, ki se bo izvajal v okviru Resolucije o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023 in katerega namen je omogočiti vsem državljanom Republike Slovenije dostop do širokopasovnih storitev in interneta. Na trgih elektronskih komunikacij je zelo pomembno, da se vzpostavi zadostna stopnja konkurence kljub izredno visokim investicijam v infrastrukturo, saj bodo le na ta način uporabniki elektronskih komunikacij dolgoročno deležni sodobnih storitev po sprejemljivih cenah. Dobro razvit trg elektronskih komunikacij in visoka raven povezanosti med ljudmi vpliva na hitrejšo gospodarsko rast in je temelj razvoja informacijske družbe. Razvoj elektronskih komunikacij predstavlja pomemben dejavnik možnosti enako dostopnih informacij za vse prebivalce ter posledično tudi boljši socialni položaj ljudi. Projekti Ministrstva za gospodarstvo bodo realizirani na različne načine. Predvsem z zasebnimi sredstvi se bodo gradila omrežja za brezžične širokopasovne dostope, z oblikami javno-zasebnega partnerstva pa se bodo gradila odprta lokalna širokopasovna omrežja elektronskih komunikacij, ki bodo dostopna vsem ponudnikom storitev pod enakimi pogoji, ter tranzitna omrežja, ki bodo povezovala manj razvite predele Slovenije z optično hrbtenico. Ukrepi, ki vključujejo uporabo

državnih in evropskih sredstev, pa se bodo izvajali na področju celotne države s poudarkom na pospešeni gradnji širokopasovnih omrežij v manj razvitih regijah, še posebej pa na podeželju. Vse aktivnosti bodo izvajane na področju gradnje odprtih, konkurenčnih širokopasovnih omrežij elektronskih komunikacij, do katerih bodo imeli dostop vsi operaterji omrežij in storitev pod enakimi pogoji, pri čemer bo upoštevano pravilo tehnološke nevtralnosti. Pri tem bodo upoštevana pravila črpanja državnih in sredstev ESRR pri gradnji telekomunikacijske infrastrukture, ki zahtevajo tehnološko nevtralnost in dokazan neobstoje komercialnega interesa.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 6.1 - 138)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o sprejemu Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Gradnja širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Mestni občini Slovenj Gradec« v predloženem besedilu.

AD 7

Predlogi odlokov o spremembah in dopolnitvah odlokov o ustanovitvi javnih zavodov v Mestni občini Slovenj Gradec:

- a) **Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega izobraževalnega zavoda Tretja osnovna šola Slovenj Gradec;**
- b) **Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi izobraževalnega zavoda Glasbena šola Slovenj Gradec;**
- c) **Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Vzgojno-varstveni zavod Slovenj Gradec;**
- d) **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Ksaverja Meška Slovenj Gradec;**
- e) **Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Javno komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o.;**

Uvodno obrazložitev je podal **Tilen Klugler** in člane občinskega sveta opomnil, da so osnutke odlokov sprejeli na eni izmed prejšnjih sej občinskega sveta. Nato je le te v kratkem ponovno predstavil in povedal, da so jih sprejeli tudi na Občinskem svetu Občine Mislinja.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.7.1-139)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega izobraževalnega zavoda Tretja osnovna šola Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.7.2-140)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega izobraževalnega zavoda Glasbena šola Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.7.3-141)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vzgojno varstveni zavod Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.7.4-142)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.7.5-143)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Javno komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o. v predloženem besedilu.

f) Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec

Tilen Klugler je uvodoma povedal, da se sprememba predlaga zaradi redakcijske uskladitve odloka z zakonodajo, ki ureja predmetno področje. S tem se bo dosegla usklajenost izvedenih pravnih aktov z veljavno zakonodajo. Prav tako se s spremembo ugotavljajo morebitne negotovosti, ki bi se lahko pojavile pri poslovanju sveta zavoda ter pri izvajanju postopkov znotraj zavoda.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.7.6-144)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 8

Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

a) Predlog za pozitivno mnenje k imenovanju ravnatelja OŠ Podgorje;

Jurij Šumečnik, predsednik komisije je člane občinskega sveta seznanil, da v letu 2007 poteče mandat ravnatelju Osnovne šole Podgorje. Razpis del in nalog je bil objavljen v časopisu Šolski razgledi dne, 31.3.2007. Na razpis so se prijavi trije kandidati in sicer mag. Aljoša Lavrinšek, Šmiklavž 8/c, Podgorje pri Slovenj Gradcu, Danijela Ledinek, Meža 36, Dravograd in Marijana Habermut, Legen 66, Šmartno pri Slovenj Gradcu, ki tudi izpolnjujejo vse predpisane pogoje. V skladu z določili Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur.l. RS; št. 115/03) si mora Svet šole pridobiti mnenje lokalne skupnosti. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlaga, da pozitivno mnenje k imenovanju za ravnatelja Osnovne šole Podgorje poda mag. Aljoši Lavrinšku, Šmiklavž 8/c, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu.

Ker razprave ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje. Ugotovil je, da jih od 24 prisotnih glasuje 23 svetnikov, ki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.8.1 - 145)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje pozitivno mnenje k imenovanju mag. Aljoše Lavriška, Šmilavž 8/c, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu, za ravnatelja Osnovne šole Podgorje, Podgorje 172, Podgorje pri Slovenj Gradcu, za naslednje mandatno obdobje.

b) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja in predstavnikov zainteresirane javnosti v Svet zavoda javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec

Predsednik komisije je svetnike in svetnice opomnil, da so v mesecu aprilu 2007 odstopili člani Sveta zavoda Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pozvala politične stranke in neodvisni listi, da podajo predloge za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v omenjeni svet zavoda. Prav tako je bil izveden javni poziv za izbiro dveh predstavnikov zainteresirane javnosti v svet zavoda.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p : (št.8.2 - 146)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec kot predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda javnega zavoda Vetrnica imenuje

- Boštjana Kneza, Zgornji Razbor 26, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu,
- Metko Kordiš, stanujočo Trstenjakova 1, 2380 Slovenj Gradec.

s k l e p : (št.8.3 - 147)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec kot predstavnika zainteresirane javnosti v Svet zavoda javnega zavoda Vetrnica imenuje

- Boštjana Temnikerja, Legen 163, Šmartno pri Slovenj Gradcu,
- Zofijo Tisnikar, Turiška vas 7 a, Šmartno pri Slovenj Gradcu.

AD 9

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Matijaž Gostečnik je dejal, da se njegova pripomba nanaša na sprejemanje sklepov, ki jih pripravi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Predlagal je, da v bodoče o kandidatih o katerih glasujejo izvedo tudi nekaj podatkov in izrazil prepričanje, da marsikoga večina svetnikov ne pozna.

Župan je povedal, da v teh dneh praznujejo četrtne skupnosti Mestne občine Slovenj Gradec in jih seznanil s predvidenimi prireditvami.

Nadalje jih je seznanil, da bodo v soboto, 2. junija 2006 in v nedeljo, 3. junija 2006 potekali Srednjeveški dnevi in vse povabil, da se jih udeležijo.

Povedal je tudi, da bo v četrtek, 31. maja 2006 otvoritev nove skulpture na krožišču Colatio v Starem trgu. Pomen le te in avtorja je v kratkem predstavil.

Vinko Vrčkovnik je dejal, da je Slovenj Gradec zelo lepo urejeno mesto, urejeni so okoliški kraji, infrastruktura, vsi stremijo za tem, da čimbolj uredijo svoj kraj in se tudi prijavljajo na razne natečaje. Zadnje mesece pa opaža, prav tako ga je na to opozorilo tudi veliko občanov, da na zemljiščih ob obvoznici nastajajo naselja vrtničkarjev. Pri tem je omenil zemljišče med podjetjem Uteksol in letnim kopališčem, kje so vrtničkarji v zadnjem času postavili različne vrtno ute, drvarnice itd.. Strinjal se je, da imajo občani tam vrtove, saj je prav, da obdelujejo zemljo. Vendar je želel pojasnilo, s čigavim dovoljenjem so ti ljudje postavili te objekte. Smatral je, da le te kvarijo ogled mesta in da ne spadajo na to območje. Izgovor občanov bo zagotovo ta, da jih potrebujejo za shrambo vrtnega orodja. S tem se je strinjal, vendar bi bilo mogoče bolj smotno, da se postavi ena hiška, ki ima več prostorov, kjer bodo ti vrtničkarji shranili svoje orodje. Sedaj je tam vsak objekt drugačen in to res ni primerno. Enako je med Šparom in Avtohišo Anželak, saj je tam zraslo pravo vikendaško naselje. Lepo urejene hiške, vendar se sprašuje kdo je za to izdal dovoljenja ali jih ti vrtničkarji sploh imajo. Ponovno je poudaril, da se strinja, da obdelujejo zemljo, ampak naj ob enem tudi sami razmislijo kaj delajo z obrobjem našega mesta. Apeliral je na pristojne službe, ki so za to odgovorne, da skupaj s temi občani najdejo rešitev in ponovno opozoril, da ti objekti res ne spadajo v to okolje.

Nadalje je omenil, da so v mesecu juniju 2007 v Šmartnem precej hiš priklopili na javno kanalizacijo. Opozoril je, da občasno prihaja do smradu, ampak ne iz jaškov ob cesti, temveč direktno v hišah. Vsi imajo urejene sifone in zračnike na strehah tako kot je to potrebno, vendar se smrad občasno pojavi ne glede na nizek ali visok zračni pritisk. V zadnjem letu se je to pojavilo okrog štirikrat. Krajanje želijo pojasnilo, kaj je temu vzrok, zato je postavil vprašanje, na koga v Javnem podjetju Komunala se lahko obrnejo v primeru, ko do tega pride.

Župan je dejal, da vrtničkarje ne bodo priganjali, saj je prav, da obdelujejo zemljo. Strinjal pa se je, da določijo velikost in obliko objektov na teh zemljiščih.

Jože Škafar je na prejšnji seji postavil vprašanje Športni zvezi v zvezi z nogometnim igriščem. Dobil je odgovor, vendar z njim ni zadovoljen. Že začne se tako »Spoštovani, v veliki meri je na zastavljeno vprašanje že odgovoril g. Aleksander Camlek, ki je tudi član nogometnega društva.« Dejal je, da na seji ni postavil vprašanja omenjenemu svetniku, temveč Športni zvezi. Nato je v odgovoru navedeno kako je izgradnja igrišča potekala in nadalje, da lahko v tej zvezi poda več odgovorov ustrezna služba občinske uprave. V nadaljevanju je navedeno kako je potekal prevzem in spet pristojna služba občinske uprave. Izrekel je kritiko, ker si pripravljalec odgovora ni vzel toliko časa in kontaktiral s pristojnimi službami občinske uprave, da bi napisali skupni odgovor. Na njegovo trditev, da je treba to igrišče v čim večji meri izkoristiti, je v odgovoru navedeno, da je potrebno upoštevati, da sta glavna uporabnika igrišča nogometno društvo in ženski nogometni klub ter, da igrišča ne morejo biti v nenehni uporabi, saj bi bila obremenitev prevelika, kar bi privedlo do uničenja podlage. Prazno igrišče torej ne pomeni, da onemogočajo uporabo, ampak je to nujno, če želijo ohraniti igrišča v uporabnem stanju. V zvezi s tem je predlagal, da Športna zveza pripravi bolj konkreten odgovor. Glede na odgovor Športne zveze, če želijo ohraniti igrišče v uporabnem stanju, ne more biti v polni meri zasedeno je dejal, da sam meni ravno obratno. Če Športna zveza pobira najemnino in dnevno izkoristi nekaj ur, je to na mesec določen znesek, ki se lahko uporabi za sprotno vzdrževanje. V nekaj letih pa bo tako ali tako treba to podlago obnoviti. Glede na to, da so počitnice blizu je predlagal, da se pripravi začasen pravilnik in se dogovorijo kakšna cena bi bila najbolj primerna. Predlagal je, da se dogovorijo tudi pogoji, to je primerna obutev in kar je še potrebno. Dejal je, da želi odgovor, še boljši pa bi bilo, da pride pristojni sodelavec na sejo in odgovor poda ustno.

Nadalje je omenil plačevanje položnic in povedal, da je podjetje Elektro ukinilo možnost plačevanja le teh pri njihovi službi. Tudi Komunala bo vsak čas svoje poslovne prostore preselila v Pameče, kar bo spet otežilo direktno plačevanje položnic brez provizije. Predlagal je, se na občini odpre pisarna, kjer bi imeli občani možnost plačevati položnice brez provizije. Občinska uprava lahko to preveri na Mestni občini Celje, ki so to prakso že vpeljali. Ugotavljal je, da se veliko plačuje tudi preko interneta prav tako preko trajnikov in hkrati opozoril, da se tega redkeje poslužujejo starejši ljudje.

Nadalje je postavil vprašanje ali je možno, da Komunalna odklopi ogrevanje v bloku nekemu, ki tega ne želi imeti. Ali je možno, da mu zaprejo radiatorje tako, da imajo ostali stanovalci ogrevanje. Povedal je, da se je nanj obrnil občan in rekel, da ima v dogovoru s Komunalno že tri leta zaprte radiatorji, položnice pa mu kljub temu pošiljajo. Zdaj ga celo tožijo, sam pa zaradi nizkih dohodkov ogrevanje težko plačuje.

Župan je zagotovil, da bodo vprašanje glede ogrevanja posredovali pristojni službi. Glede plačevanja položnic pa je povedal, da načrtujejo nov sistem plačevanja, ki ga bodo predstavili na eni izmed prihodnjih sej.

Stanislav Marhat je dejal, da so ga nekateri občani opozorili na gost promet na parkirišču za Rotenturnom, odkar je sproščen. Menil je, da je to včasih zelo praktično, saj hitro prideš iz enega konca mesta na drugega, tisti, ki pa tam redno parkirajo, pa se pritožujejo. Nekateri vozniki ne upoštevajo omejitev, zato se le ti bojijo, da bo prišlo do kakšne prometne nesreče. Postavil je vprašanje, ali je možno postaviti hitrostne ovire oziroma znak za omejitev hitrosti prometa.

Peter Slemenik je iznesel predlog za namestitev zaščitne ograje ob cesti Gradiški križ – Rutnik. Svet Vaške skupnosti Gradišče je na svojih sejah že večkrat opozoril, da je z vidika varnosti nujna izvedba oziroma namestitev zaščitne ograje na trasi ceste Gradiški križ – Rutnik, ki je bila asfaltirana v mesecu avgustu 2006. Ograja je v projektni dokumentaciji predvidena med zaključnimi deli. V zvezi s situacijo so že večkrat apelirali na investitorja, izvajalca in nadzor, vendar do realizacije še ni prišlo. Pristojne službe prosijo, da pomanjkljivost izvedene investicije čim prej odpravi.

Ivo Karner je opomnil, da je za VS Pameče v letošnjem letu namenjenih okoli 22. mio sit investicijskega denarja. Od tega ima dve postavki in sicer 5. mio sit za sanacijo udrtе ceste in škarpe ter 5. mio sit za sanacijo plazišča Krnc. Povedal je, da VS Pameče teh projektov ni dala v svoj investicijski program. Osebnost tako so mu povedali na sestanku vaške skupnosti, da gre za vzdrževanje te poškodovane ceste in del škarpe iz investicijskih sredstev. Plaz Krnc je v državnem sanacijskem programu plazišč, morda ima mestna občina, kar vaška skupnosti ni vedela določena sredstva, da se sanirajo takšne stvari, ki ogrožajo varnost ljudi, vendar vaška skupnost Pameče tega ni dala v svoj razvojni program. To od 22. mio sit znaša 10. mio sit in smatrajo, da so to visoka finančna sredstva glede na finančna sredstva, ki jih ima na razpolago VS Pameče. Sprašujejo ali je morda prišlo do pomote in je le to strokovna služba vnesla pomoto. V kolikor pa ni prišlo do pomote, da so to strokovne službe naredile mimo sveta VS Pameče, pa seveda vljudno prosijo za zakonsko pravno utemeljitev kje in kako piše, da lahko strokovne službe določijo o razporejanju finančnih sredstev, ki so bila za vaško skupnost namenjena. Predlagal je, da se odgovor posreduje tudi vaški skupnosti Pameče.

Edvard Turičnik se je zahvalil za odgovor pristojne službe glede zaklonišč in ga v nadaljevanju zaradi javnosti predstavil.

Janez Potočnik je postavil vprašanje, zakaj se ob rekonstrukciji ceste Colatio Anžič ne gradi tudi kolesarska steza oziroma pločnik. Sam se je o tem pogovarjal z lastnikom zemljišč, ki je dejal, da so bili pripravljeno za ta namen občini dati brezplačno zemljišče. V zvezi s tem je želel pojasnilo.

Župan je predstavil projekt rekonstrukcije ceste Colatio Anžič in povedal, da so ravno zaradi težav v zvezi z odkupom zemljišč zamujali z pričetkom investicije. Obrazložil je, da kolesarske steze ni možno umestiti neposredno zraven cestnega telesa. V kolikor sta lastnika pripravljena, lahko občini še vedno brezplačno odstopita zemljišče.

Aleksander Camlek je dejal, da se je nanj obrnil občan iz Starega trga Kašnik Marjan in opozoril na svoj problem. Predlog je podal v pisni obliki.

Aleksander Hudej je opozoril na bankino ob cesti iz Podgorja proti Slovenj Gradcu, predvsem tam, kjer se je lansko leto zaključila rekonstrukcija ceste. Dejal je, da je v zelo slabem stanju in predlagal sanacijo le te.

Nadalje je predlagal, da se pogosteje sanira tudi bankina pri cerkvi v Starem trgu in opozoril, da je tisti ovinek zelo nepregleden in ob srečanju z drugim vozilom, vozniki zapeljejo na bankino.

Opomnil je tudi, da so na Podgorski cesti postavili znak Slovenj Gradec in zdaj je po tej cesti omejitev hitrosti 50 km/h. Predlagal je, da se omejitev hitrosti poveča vsaj na 60 km/h.

Dejal je še, da se v sušnih obdobjih, kjer makadamska cesta gre skozi dvorišče hiš, zelo kadi. Predlagal je, da se ti odseki v takšnih obdobjih polivajo z vodo.

Župan je odgovoril, da bi polivanje cest povzročilo visoke stroške, hkrati pa bi problem rešili le za nekaj ur. Menil je, da bo takšne odseke potrebno asfaltirati.

Milan Mavsar je opomnil, da so na prejšnji seji obravnavali spremembo organizacije občinske uprave in strokovne službe so zagotovile, da jih bodo na tej seji seznanile s sistemizacijo delovnih mest. Ugotavljal je, da strokovne službe tega niso pripravile in v zvezi s tem želel pojasnilo.

Nadalje je dejal, da se mu zdi čedalje bolj nesmiselno, da o premoženjsko pravnih zadevah razpravljajo za zaprtimi vrati. Zapisnik ni kompleten, če teh zadev ni zapisanih. Ne vidi pa nobenega problema razkrivanja osebnih podatkov. Dejal je, da želi zakonsko podlago, zakaj se tovrstne razprave zaključijo za javnost.

Nadalje pa se je strinjal z razpravo svetnika Vinka Vrčkovnika glede vrtničkarjev in menil, da morajo le ti to urediti. Prav je, da zemljo obdelujejo, vendar morajo imeti primerno urejeno.

Člane občinskega sveta je seznanil, da so člani Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu opravili ogled šolskih poti. Z rekonstrukcijo cest so se marsikje nevarne poti spremenili v varne, zato bodo na teh poteh ukiniteli brezplačne prevoze za osnovnošolce. Menil je, da bo to zagotovo povzročilo med občani nezadovoljstvo in kritike.

Župan je pojasnil zakaj sistemizacija delovnih mest še ni pripravljena, nadalje pa se ni strinjal, da premoženjsko pravne zadeve obravnavajo javno.

Matijaž Gostečnik je člane občinskega sveta seznanil, da je obnova koč na Kremžarjevem vrhu zaključena. Predlagal je, da se naslednja seja v mesecu juliju organizirana na tej koči.

Župan je sejo zaključil ob 21.30 uri.

DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
Lidija POŽGAN, univ.dipl.prav.

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR