

Z A P I S N I K

11. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 23. septembra 2003 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cehner Jože, Gačnik Ivan, Jeromel Jože, Jus Vanja, Kamnik Alojz, Klančnik Bernarda, Kolar R. Niko, Kutin Bogdan, Logar Jože, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Paradiž Boštjan, Pogačnik Brane, Praprotnik Ana, Presečnik Ladislav, Rožič Robert, Slemenik Peter, Šmon Metka, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard in Vrabič Jože.

Odsotnost je opravičil Čevnik Marko.

Seji so prisostvovali tudi: župan Matjaž Zanoškar, mag. Ksandi Javornik, direktor občinske uprave, Tilen Klugler, vodja Referata za občo upravo, Špela Pruš, strokovna sodelavka Referata za družbene dejavnosti, Marjan Štalekar, direktorica Kulturnega doma Slovenj Gradec, Marjan Klemenc, strokovni sodelavec za lokalno samoupravo in kmetijstvo, Viktor Sušec, strokovni sodelavec Referata za družbene dejavnosti, Maja Nabernik, novinarka Večera, Karin Potočnik, novinarka Koroškega radia, Petra Kos, novinarka Dopisništva Radia Slovenije, Ivan Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir za zapisnik.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je omenil, da so v preteklih dneh ob praznovanju občinskega praznika potekale številne prireditve, ki so bile dobro obiskane. Sam je želel, da je to praznik vseh občank in občanov, zato so ob organizaciji prireditev vključili četrtne in primestne vaške skupnosti. Javno se je zahvalil vsem, ki so kakorkoli ob občinskem prazniku sodelovali.

Nato je prebral predlagani dnevni red:

1. Pregled in sprejetje zapisnika 10. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;
2. Izhodišča za pripravo občinskega proračuna za leti 2004 in 2005;
3. Predlog Odloka o ustanovitvi Kulturnega doma Slovenj Gradec;
4. Predlog ureditve razmer pri poslovanju Kulturnega doma Slovenj Gradec do konca leta 2003;
5. Predlog Sklepa o pripojitvi Koroškega splošnega muzeja s sedežem v Slovenj Gradcu, Glavni trg 24 in Koroškega muzeja Ravne na Koroškem s sedežem na Ravnah na Koroškem, Na gradu 2;
6. Vmestno poročilo v zvezi s sušo (in točo) na kmetijskih površinah v Mestni občini Slovenj Gradec;
7. Predlog Pravilnika o nagradah športnikom in športnicam v Mestni občini Slovenj Gradec;
8. Sklep o spremembah in dopolnitvah sklepa o določitvi volišč za volitve župana, v svet mestne občine Slovenj Gradec in v četrtne in primestne - vaške skupnosti v mestni občini Slovenj Gradec;
9. Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
 - a) Predlog za imenovanje nadomestnega člana v Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec;
 - b) Predlog za imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za mednarodno sodelovanje pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec;
 - c) Predlog za imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Koroškega pokrajinskega muzeja;
 - d) Predlog za imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Koroške galerije likovnih umetnosti;
10. Pobude in vprašanja svetnikov in svetnic;

V nadaljevanju je **Stanislav Marhat** predlagal, da se 8. točka dnevnega reda "Sklep o spremembah in dopolnitvah sklepa o določitvi volišč za volitve župana, v svet Mestne občine Slovenj Gradec in v četrtne in primestne vaške skupnosti v Mestni občini Slovenj Gradec" umakne z dnevnega reda. Že na političnem kolegiju so svetniki izrazili dilemo, da o tem niso ustrezno razpravljali sveti četrtnih in primestnih vaških skupnosti. Predlagal je, da spremembe in dopolnitve najprej obravnavajo le ti, šele nato občinski svet.

Tilen Klugler je pojasnil, da je 22.7.2003 vsem predsednikom političnih strank in predsednikom četrtnih ter primestnih vaških skupnosti posredoval dopis, da podajo pobude za spremembo omenjenega sklepa. Pojasnil je, da v predlogu sklepa ne gre za spreminjanje volilnih enot ali velikosti posameznih vaških skupnosti, ampak samo za bolj smiselno ureditev volilnih upravičencev po voliščih. Strinjal se je, da se predlog sklepa umakne z dnevnega reda, v kolikor svetniki smatrajo, da le ta v posameznih vaških skupnostih ni bil ustrezno obravnavan.

Robert Rožič je ugotavljal, da v dopisu ni bilo razvidno ali je za spreminjanje volišč potrebno pisno soglasje volilnih upravičencev. Zaradi tega je poklical na mestno občino, kjer so ga seznanili, da je le to potrebno. Sam je želel podati predlog, da bi prebivalci Vrunčeve ulice in Partizanske poti hodili na volišče v Mladinski center in ne več v Dom upokojeincev, vendar je bil seznanjen, da mora od vseh prebivalcev pridobiti soglasje. Ker je v gradivu ugotavljal, da le to ni bilo potrebno na Legnu, je želel pojasniti.

Ivan Gačnik je opozoril, da je bil čas oblikovanje predlogov prekratek, saj je bil dopis posredovan v času dopustov in sveti četrtnih in primestnih skupnosti niso imeli sestankov. Prepričan je, da v vseh primestnih vaških skupnostih tega niso obravnavali. Pri tem je izpostavil problem krajanov Raduš, ki morajo na volišče v Stari trg in je zaradi tega volilna udeležba zelo slaba. V razmislek je predlagal, da se uredi volišče v Gasilskem domu v Radušah.

Edvard Turičnik je povedal, da so s strani Primestne vaške skupnosti Legen posredovali predlog za spremembo in nato izrekel kritiko, da sklep ni pripravljen tako, kot so predlagali. Nato je predstavil predlog sprememb za naselje Legen in predlagal, da se ta točka umakne z dnevnega reda, spremembe in dopolnitve pa naj se ponovno proučijo.

Boštjan Paradiž se je strinjal, da je volilna udeležba krajanov Raduš nizka zaradi tega, ker morajo na volišče v GD Stari trg. Strinjal se je tudi, da je bil čas za oblikovanje predlogov prekratek in zaradi dopustov neprimeren. Primestne vaške skupnosti niso imele sestankov in jih načrtujejo v jeseni. Predlagal je, da se predlog sklepa umakne z dnevnega reda.

Župan se je s predlogi, da se predlog sklepa umakne z dnevnega reda strinjal in predlagal glasovanje.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se z dnevnega reda umakne predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o določitvi volišč za volitve župana, v svet mestne občine Slovenj Gradec in v četrtne in primestne - vaške skupnosti v mestni občini Slovenj Gradec in za 11. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

- 1. Pregled in sprejetje zapisnika 10. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;*
- 2. Izhodišča za pripravo občinskega proračuna za leti 2004 in 2005;*

3. *Predlog Odloka o ustanovitvi Kulturnega doma Slovenj Gradec;*
4. *Predlog ureditve razmer pri poslovanju Kulturnega doma Slovenj Gradec do konca leta 2003;*
5. *Predlog Sklepa o pripojitvi Koroškega splošnega muzeja s sedežem v Slovenj Gradcu, Glavni trg 24 in Koroškega muzeja Ravne na Koroškem s sedežem na Ravnah na Koroškem, Na gradu 2;*
6. *Vместno poročilo v zvezi s sušo (in točo) na kmetijskih površinah v Mestni občini Slovenj Gradec;*
7. *Predlog Pravilnika o nagradah športnikom in športnicam v Mestni občini Slovenj Gradec;*
8. *Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:*
 - e) *Predlog za imenovanje nadomestnega člana v Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec;*
 - f) *Predlog za imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za mednarodno sodelovanje pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec;*
 - g) *Predlog za imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Koroškega pokrajinskega muzeja;*
 - h) *Predlog za imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Koroške galerije likovnih umetnosti;*
10. *Pobude in vprašanja svetnikov in svetnic;*

AD 1

Pregled in sprejetje zapisnika 10. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;

Župan je svetnike povabil k razpravi na vsebino zapisnika 10. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Jurij Šumečnik je imel pripombo, da njegova razprava pri 5. točki dnevnega reda "Strategija razvoja primarnega zdravstvenega varstva v Mestni občini Slovenj Gradec" ni zapisana dovolj natančno. Dejal je, da je svetniška skupina ZLSD občinskemu svetu podala pobudo, da Mestna občina Slovenj Gradec prične s postopkom za pridobitev varuha bolnikovih pravic in ne da ga imenuje, kot je zapisano.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 10. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj z dopolnili svetnika Jureta Šumečnika.

AD 2

Izhodišča za pripravo občinskega proračuna za leti 2004 in 2005;

Župan je svetnike uvodoma seznanil, da je Ministrstvo za finance v skladu s Zakonom o javnih financah obvestilo občine o temeljnih ekonomskih izhodiščih in predpostavkah za pripravo občinskega proračuna. Globalna kvantitativna izhodišča za pripravo proračunov se nanašajo na leti 2004 in 2005, kot izhajajo iz proračunskega memoranduma, makrofiskalnega scenarija in proračunskih izhodišč za leto 2003 do 2007.

V razpravi je **Ivan Gačnik** ugotavljal, da načrtovana rast gospodarstva za leto 2004, ne bo tako velika. V časopisu je zasledil, da rast gospodarstva načrtovana za letošnje leto, ne bo dosežena in zato menil, da je izhodišča težko pripravljati.

Aleksander Camlek je ugotavljal, da je mestna občina v zadnjih letih opravila velik korak v razvoju na vseh področjih. V teku so tudi večje investicije, ki bodo občanom dvignile kvaliteto življenja in pripomogle k čistejšemu okolju. To je predvsem izgradnja čistilne naprave, kanalizacijskega sistema, vodovodnih sistemov in še kaj. Glede tega je izrekel pohvalo in v nadaljevanju v svoji razpravi želel opozoriti, da je v mestni občini že dalj časa prisotna tudi želja občanov, da se zgradi pokrit bazen. Ugotavljal je, da je največje investicije na področju športa v zadnjih letih opravil zasebnik, kljub temu, da tudi občina za to področje namenja kar pomembna sredstva. Menil je, da bi morali začrtati smernice, kako priti do takega objekta, ki bo precej izboljšal kvaliteto življenja v mestni občini, saj ga lahko uporabljajo občani vseh starosti. V prihodnjih proračunih bi bilo potrebno finančna sredstva začeti načrtovati, da bi v nekaj letih to željo lahko uresničili. Menil pa je tudi, da se ob tem ne sme pozabiti, da bo za obratovanje takega objekta nato vsako leto potrebno nameniti določena finančna sredstva. Tak objekt bi bil še posebej pomemben tudi zato, ker je med otroci opaziti večji delež neplavalcev, hkrati pa je velik razlog tudi ta, da takšnega objekta v naši neposredni bližini ni.

Župan je dejal, da je zagotovo ena od dolgoročnih nalog in usmeritev mestne občine pokrit bazen in večja športna dvorana. Vsekakor pa je uresničitev tega odvisna od razpoložljivih finančnih sredstev.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.2.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec se seznani z izhodišči za pripravo občinskega proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leti 2004 in 2005.

AD 3

Predlog Odloka o ustanovitvi Kulturnega doma Slovenj Gradec;

Špela Pruš je svetnike uvodoma seznanila, da so v predlogu Odloka o ustanovitvi Kulturnega doma Slovenj Gradec upoštevane pripombe in dopolnitve, ki jih je sprejel občinski svet ob obravnavi osnutka odloka. V nadaljevanju je spremembe in dopolnitve podrobneje predstavila.

Jurij Šumečnik je kot predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti povedal, da so člani odbora predlog odloka obravnavali. Ugotavljali so, da so v predlogu odloka zajete vse pripombe zato občinskemu svetu predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Robert Rožič je kot predsednik Statutarne pravne komisije svetnike seznanil, da so predlog odloka obravnavali, proučili vse predlagane spremembe in dopolnitve. Člani komisije občinskemu svetu predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Ivan Gačnik je ob dejstvu, da mestna občina kulturnemu domu zagotavlja večino finančnih sredstev predlagal dopolnitev 14. člena tako, da so v svetu zavoda trije predstavniki ustanovitelja. Le ti bodo imeli večji nadzor nad porabo finančnih sredstev. Nadalje je v 12. členu ugotavljal, da direktor sprejema akt o sistemizaciji delovnih mest po predhodnem mnenju reprezentativnega sindikata v javnem zavodu in postavil vprašanje, ali je le to mnenje potrebno.

Župan je predsedniku Statutarne pravne komisije predlagal, da pojasni predloge in dileme.

Robert Rožič je predlagal, da predlog glede dopolnitve 14. člena odloka prouči Statutarno pravna komisija.

Edvard Turičnik je opozoril, da mora svet zavoda imeti neparno število članov in v kolikor se bo povečalo število predstavnikov ustanovitelja, se mora povečati tudi število predstavnikov uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Špela Pruš je pojasnila, da je predhodno mnenje sindikata k aktu o sistemizaciji delovnih mest potrebno po zakonu, ni pa zavezujoče za odločitev. Nadalje je opozorila, da je število zaposlenih v kulturnem domu majhno in zato izrazila dilemo glede povečanja števila članov sveta zavoda.

Robert Rožič je opozoril na določbe Poslovnika občinskega sveta, ki določajo, da se pri drugi obravnavi odloka spremembe in dopolnitve lahko predlagajo le z amandmaji v pisni obliki. Opozoril je, da svetnik Ivan Gačnik spremembe in dopolnitve ni podal v skladu s poslovníkom.

Albin Naglič je smatral, da ni potrebno povečati števila članov v svetu zavoda. Dejal je, da je trenutno sam član sveta zavoda kulturnega doma, kjer so samo trije člani in kljub temu dobro delajo. Strinjal pa se je, da mora biti število neparno.

Boštjan Paradiž je menil, da ni smiselno povečati števila članov sveta zavoda ob dejstvu, da je v kulturnem domu majhno število zaposlenih. Občinski svet mora zagotoviti dva predstavnika, ki bosta konstruktivno pripomogla k delovanju sveta zavoda.

Ivan Gačnik se je strinjal, da spremembe in dopolnitve ni predlagal v skladu s poslovníkom in zato le te umaknil.

Župan je nato zaključil razpravo in predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.3.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o ustanovitvi kulturnega doma Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

AD 4

Predlog ureditve razmer pri poslovanju Kulturnega doma Slovenj Gradec do konca leta 2003;

Marjana Štalekar je vse prisotne najprej pozdravila. Nadalje pa je povedala, da je kulturni dom bil ustanovljen pred dvajsetimi leti in kot samostojni javni zavod za organizacijo kulturnih, zabavnih drugih prireditev organiziran v letu 1992. Dejavnost kulturnega doma se je v dvajsetih letih prilagajala potrebam in željam občanov in se v zadnjih letih tudi zelo razširila. Dejavnost kulturnega doma obsega gledališki abonma, lutkovni abonma, Wolfov koncertni abonma, štiri filmske abonmaje, Poletni festival, Slovenjegraško poletje, mednarodni komorni festival, Glasbeni september, izdajanje mesečne brošure programa prireditev, sklop prireditev za otroke Veseli december, redno kinematografsko dejavnost, kulturno vzgojne programe za šole in vrtce naše in sosednjih občin, strokovna srečanja, organizacijo seminarjev, predavanja, obletnice in številne predstavitve domačih in tujih ljubiteljskih skupin, društev in zvez ter večino občinskih proslav ter priložnostnih prireditev. S tehnično pomočjo pa sodelujejo tudi pri večini otvoritev v Koroški galeriji likovnih umetnosti in Koroškemu pokrajinskemu muzeju v Slovenj Gradcu. Prvič letos se v Sloveniji ustanavlja kino Art mreža. V sezoni 2003/04 bo ena predstava tedensko tudi v Slovenj Gradcu. Projekt je v osnutku nacionalnega kulturnega programa zapisan prednostno in ga bo ministrstvo tudi sofinanciralo, ne samo v programu, ampak bo tudi tehnično pomagalo posodobiti kino dvorane po Sloveniji. Nadalje je povedala, da opravljajo tudi računovodski servis, v okviru kulturnega doma delujeta tudi gledališka skupina Spunk gimnazije Slovenj Gradec in gledališča skupina KD Pameče. V najem oddajajo dvorano za različne

priveditve in jih tudi pomagajo izvesti, v najem oddajajo tudi prostore gostinskega lokala. V preteklih letih je kinematografija prinašala prihodek, s katerim so lahko pokrivali pretežen del materialnih stroškov, del programa in polovico osebnih dohodkov. Delež prihodkov od te dejavnosti pa zaradi pojava novih tehnologij upada v svetu in še posebej v Sloveniji že zadnja tri leta. Zavedujoč se problema so na to opozarjali že v lanskem letu in finančnem načrtu za leto 2003. Na osnutek občinskega proračuna za leto 2003 so mestni občini poslali pripombe in še enkrat opozorili na izpad tega vira dohodka. Po posvetovanju z županom jim je bilo predlagano, da se program kulturnega doma nemoteno izvaja v sprejetem obsegu in kvaliteti, med letom se spremljajo rezultati poslovanja in ob rebalansu proračuna se zagotovijo potrebna manjkajoča sredstva za izveden program za leto 2003. Program letošnjega leta v celoti po obsegu in kvaliteti izvajajo. Seveda pa tudi sami niso ostali križem rok, uvedli so varčevalne ukrepe pri materialnih stroških, ter na različne komercialne načine, pa tudi z donacijami in sponzorstvi. Pri ministrstvu za kulturo jim je uspelo pridobiti več kot polovico sredstev za pokrivanje programa Wolfovega koncertnega abonmaja. Filme trenutno vrtijo samo ob vikendih, prej so bili tudi ob ponedeljkih in torkih. Zaposleni so kljub temu, da so znižali število kino predstav polno zaposleni, saj so programu primerno znižali število zunanjih sodelavcev. Skupaj so v lanskem letu opravili okrog tisoč ur preko polnega delovnega časa in jih nikoli niso izplačevali. Zaposlenih je pet delavcev in predstavlja je kaj delajo. Poudarila je, da v predlogu rebalansa ne predlagajo dodatnih zaposlitev. Predlagajo samo spremenjen delež sofinanciranja med lastno ustvarjenimi sredstvi in proračunom mestne občine za leto 2003. Njihov predlog sklepa je, da se v rebalansu proračuna mestne občine za leto 2003 za pokrivanje izpada prihodka v letu 2003 namenijo za izvajanje sprejetega in za izvajanega programa dodatna sredstva v višini 4.558.000 sit. Odobrena sredstva se odobrijo in izplačajo z aneksom k pogodbi o financiranju programa KD Slovenj Gradec v letu 2003.

Ob koncu se je posebej zahvalila za občinsko plaketo, ki so jo prejeli v letošnjem letu in jim je bila podeljena na slavnostni seji mestnega sveta. Razumeli so jo kot priznanje za njihovo dobro in kvalitetno delo in hkrati veliko obvezo, da bo kulturni dom seveda z podporo mestne občine in občinskega sveta eden izmed tvornih nosilcev kulture v občini in regiji. Nato je vse prisotne povabila, da na začetku nove sezone proslavijo dvajsetletnico kulturnega doma in petinsedemdeset letnico kina v Slovenj Gradcu.

Jurij Šumečnik je povedal, da se je Odbor za negospodarstvo in gospodarske javne službe seznanil s predlogom ureditve razmer pri poslovanju kulturnega doma. Člani odbora občinskemu svetu predlagajo, da se v rebalansu proračun zagotovijo dodatna finančna sredstva za izvedbo programa za leto 2003.

Jože Cehner je poročal, da so na seji kolegija političnih strank Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec razpravljali o primanjkljaju finančnih sredstev v kulturnem domu. Zavzeli so sklep, da se iz rebalansa proračuna za leto 2003 odobrijo dodatna finančna sredstva v višini 4.500.000 sit za poslovanje kulturnega doma.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.4.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglašaja, da se v rebalansu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 zagotovijo dodatna sredstva za Kulturni dom Slovenj Gradec v višini 4.500.000,00 SIT.

AD 5

Predlog Sklepa o pripojitvi Koroškega splošnega muzeja s sedežem v Slovenj Gradcu, Glavni trg 24 in Koroškega muzeja Ravne na Koroškem s sedežem na Ravnah na Koroškem, Na gradu 2;

Uvodno obrazložitev je podal **župan**, ki je svetnike seznanil, da so občine na območju koroške regije junija 2002 ustanovile skupen muzej za izvajanje javne službe na področju varstva premične dediščine. Z ustanovitvijo skupnega muzeja sta prenehala veljati ustanovitvena akta obeh koroških muzejev. V ustanovitvenem aktu ni izrecno zapisano, da se oba dosedanja muzeja pripojita v nov skupen muzejski zavod in da se celotno premoženje z vsemi pravicami in obveznostmi prenese v nov javni zavod. Zato so nastopile težave pri urejanju statusnih zadev novega zavoda oziroma izbrisu iz registra dosedanjih dveh zavodov. S tem sklepom se korigira formalna pomanjkljivost ustanovitvenega odloka novega skupnega muzeja in tako daje možnost za končno ureditev pravnega statuta ustanovljenega javnega zavoda.

Robert Rožič je povedal, da je Statutarno pravna komisija predlog sklepa obravnavala in občinskemu svetu predlaga, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Ker razprave ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.5.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o pripojitvi Koroškega splošnega muzeja s sedežem v Slovenj Gradcu, Glavni trg 24 in Koroškega muzeja Ravne na Koroškem s sedežem na Ravnah na Koroškem, Na gradu 2 v predloženem besedilu.

AD 6

Vместno poročilo v zvezi s sušo (in točo) na kmetijskih površinah v Mestni občini Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podal **Marjan Klemenc**, ki je najprej povedal, da je zaradi zelo majhnih količin padavin tudi našo občino, seveda najbolj kmetijske površine in s tem kmete prizadela suša. Podrobneje je predstavil aktivnosti, ki so jih strokovne službe mestne občine v letošnjem poletju v zvezi s sušo izvajale. Povedal je, da je na mestno občino prispelo veliko število vlog kmetov, ki so prijavi sušo. Na podlagi navodil ministrstva je mestna občina ustanovila komisijo za Oceno poškodovanosti, kjer so sodelovali tudi predstavniki kmetijske svetovalne službe. Komisija je ocenila poškodbe kmetijskih kultur in izpad pridelka ter pripravila končno poročilo, ki je bilo posredovano tudi na ministrstvo. Nato je končno poročilo podrobneje predstavil. V nadaljevanju je svetnike seznanil še s posledicami, ki jih je povzročila toča ter z aktivnostmi ministrstva glede suše.

Stanislav Marhat je kot predsednik Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo svetnike seznanil, da so člani obravnavali posledice suše. Nato jih je opomnil, da je občinski svet na prejšnji seji namenil finančno pomoč iz proračunske rezerve za odpravo posledic suše in odbor zadolžil, da odloči o načinu delitve teh finančnih sredstev. Povedal je, da so člani odbora soglašali, da se finančna sredstva razdeli tistim kmetom v Mestni občini Slovenj Gradec, kateri so sušo pravočasno prijavili. Finančna sredstva se razdelijo za kulturo travinje, pri tem pa se upošteva ocenjena stopnja poškodovanosti in površina travinja. Strokovne službe Mestne občine Slovenj Gradec so zadolžili, da upravičence obvestijo o višini finančne pomoči, le ti pa se lahko odločijo za pomoč v obliki krme ali v obliki finančnih sredstev.

Župan je smatral, da so zaključki odbora dobri in se strinjal s predlogom, da se kmetje sami opredelijo za obliko pomoči. Ker razprave ni bilo, je zaključil to točko dnevnega reda.

Svetniki pri tej točki dnevnega reda niso sprejemali sklepov.

AD 7

Predlog Pravilnika o nagradah športnikom in športnicam v Mestni občini Slovenj Gradec;

Viktor Sušec je uvodoma najprej podprl predlog svetnika Aleksandra Camleka glede izgradnje pokritega bazena. Dejal je, da tudi strokovna služba že dalj čas opozarja na potrebo po tem objektu. Nato je svetnike seznanil z rezultati plavalnega opismenjevanja v mestni občini Slovenj Gradec, ki se je v zadnjih letih bistveno izboljšalo. Dejal je še, da je v Slovenj Gradcu poleg bazena še nujno potrebno pomožno nogometno igrišče in atletska steza. V nadaljevanju je predstavil osnutek Pravilnika o nagradah športnikom in športnicam v Mestni občini Slovenj Gradec. Povedal je, da bodo sredstva namenjena mladim športnikom dijakom ali študentom, ki so v izbranem športu že dosegli določene rezultate in pokazali interes za delo in uveljavljanje v športu. Za resno delo in uveljavitev v športu je potrebno precej odrekanja in opustitev drugih dejavnosti, hkrati pa tudi precejšen strošek. Z nagrado, ki bolj predstavlja žepnino bi mlade športnike dodatno motivirali in vzpodbudili za ukvarjanje s športom. V nadaljevanju je predstavil še pripombe, ki so bile podane na kolegiju političnih strank, kjer so predlagali dopolnitev 2. člena in sicer da komisijo sestavlja tudi predstavnik občinskega sveta, imenuje jo občinski svet, le ta pa samostojno odloča o prejemnikih nagrade. V 4. členu se doda, da mora biti prejemnik član kluba, ki ima sedež v Mestni občini Slovenj Gradec, razen če v mestni občini ustreznega kluba ni.

Župan je svetnike povabil k razpravi.

Jože Vrabič je predlagal, da bi komisijo sestavljali dva predstavnika občinskega sveta, dva predstavnika Športne zveze in predstavnik strokovnih služb mestne občine. Ob dejstvu, da je v gradivu pravilnik podan kot predlog je predlagal, da se spremeni v osnutek. Predlagal je tudi, da ga pred sprejemom obravnava še Statutarno pravna komisija in Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti.

Župan je pojasnil, da je v obravnavi osnutek pravilnika in ne predlog, kot je v gradivu zapisano.

Jurij Šumečnik je ugotavljal, da pravico do nagrade lahko uveljavlja kandidat, ki se izobražuje v poklicnem, srednješolskem, visokošolskem ali univerzitetnem programu. Predlagal je, da se ta alineja dopolni tudi s kandidati, ki obiskujejo še osnovno šolo. Nadalje je ugotavljal, da bruto dohodek na družinskega člana v preteklem letu ne sme presegati trikratne letne bruto zajamčene plače v Republiki Sloveniji in izrazil dilemo, ali je lahko za nadarjenega športnika to omejitev.

Stanislav Marhat je izrazil pomisleke, da morajo biti prejemniki nagrade člani klubov, ki imajo sedež v Mestni občini Slovenj Gradec, saj tako ne morejo v druge klube, kjer bi imeli mogoče boljše možnosti za napredek. Nadalje pa je omenil, da pri nagrajevanju občina ne bi smela pozabiti tudi na nadarjene glasbenike, matematike in še katere, ki ravno tako na tekmovanjih dosegajo lepe rezultate.

Bogdan Kutin je pripravo pravilnika ocenil zelo pozitivno v smislu napredka na športnem področju. Nenazadnje je šport tista dejavnost, ki najbolj zaposluje mlade ljudi, namesto, da jih prevzame ulica in s tem nastanejo razne težave. Nadalje je ugotavljal, da je v mestni občini zelo malo kvalitetnih športnikov, kar je zagotovo posledica pomanjkanja aktivnosti na športnem področju iz preteklosti. Kvalitetni športniki v naše klube prihajajo od drugod in precej stanejo. Pri tem je omenil predvsem rokomet. Izrazil je prepričanje, da je dober športnik promocija tako za mesto kot za celotno občino.

Župan se je strinjal z razpravo predhodnika. Nadalje je svetnike seznanil, da je slovenjgradčan Aleš Jurjec na svetovnem mladinskem prvenstvu v dvoranskem plezanju v Bolgariji pred nekaj dnevi dosegel tretje mesto.

Robert Rožič se ni strinjal, da lahko nagrado prejmejo le člani kluba, ki ima sedež v Mestni občini Slovenj Gradec. Omenil je, da je zaradi tega bila v preteklosti že storjena škoda in to bi se dogajalo tudi v bodoče. Pri tem je omenil primer mlade perspektivne tenisačice, katera ni dobila finančne pomoči.

Viktor Sušec je dejal, da je takšen predlog bil oblikovan na kolegiju političnih strank. Opozoril je, da nihče v Sloveniji ne daje sredstev nekemu, ki ne trenira v isti občini. Nato je svetnike opomnil, da so v lanskem letu na njegov predlog sprejeli spremembo Pravilnika o podeljevanju finančnih sredstev ravno iz razloga, ker vseh klubov v Slovenj Gradcu ni. Sedaj obstaja možnost, da za finančna sredstva lahko kandidirajo tudi izvajalci športnih programov, ki niso registrirani v Mestni občini Slovenj Gradec. Tako je zapisan tudi člen v osnutku pravilnika, da pravico do nagrade lahko uveljavlja član kluba, ki je registriran v Slovenj Gradcu, razen če tega kluba tukaj ni. Dejal je, da s tem občina želi v Slovenj Gradcu vzpodbuditi delovanje športnih klubov.

Robert Rožič je postavil vprašanje, kaj občina daje za to, da bi v Slovenj Gradcu imeli dobre klube. Menil je, da je dobro slišati, da je dober rezultat dosegel slovenjgradčan, dejansko pa trenira v klubu iz druge občine.

Aleksander Camlek je menil, da bi nagrado dajali tudi tistim, ki trenirajo v drugih klubih. Žal je v današnjih časih tako, da so za dobrega športnika potrebna finančna sredstva. Menil je, da bi na Koroškem morali razmišljati bolj strateško in v posameznih občinah vzpodbujati različne športe. Pri tem je omenil nogomet v Dravogradu, rokomet v Slovenj Gradcu, plavanje v Ravnah na Koroškem itd. Mogoče res ni dobro omejevati ravno na klub v Slovenj Gradcu, ker bo perspektiven športnik zagotovo iskal možnosti drugje in to mu je potrebno omogočiti.

Bogdan Kutin se je strinjal z razpravami predhodnikov. Res so v Slovenj Gradcu nekateri športi in je tudi osnova za trening. Tistega ki ga pa ni, morajo mladi začeti trenirati drugje. V kolikor se zamudi pravo obdobje za začetek treninga pri otrocih, vrhunski športnik ne more postati.

Ker razprave več ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.7.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Pravilnika o nagradah športnicam in športnikom v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj z pripombami iz razprave.

AD 8

Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

- a) Predlog za imenovanje nadomestnega člana v Odbor za gospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec;
- b) Predlog za imenovanje nadomestnega člana v Komisijo za mednarodno sodelovanje pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec;
- c) Predlog za imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Koroškega pokrajinskega muzeja;
- d) Predlog za imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Koroške galerije likovnih umetnosti;

Uvodno obrazložitev je podal **Aleksander Camlek**, ki je svetnike seznanil, da je svetnik Niko R. Kolar na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja naslovil dopis, v katerem je člane komisije obvestil, da odstopa kot član v delovnih telesih Občinskega sveta Mestne občine Slovenj

Gradec, to je kot član Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti in kot član Komisije za mednarodno sodelovanje ter od funkcij v javnih zavodih za Koroško območje, to je kot predstavnik lokalne skupnosti v svetu zavoda Koroškega pokrajinskega muzeja in v svetu zavoda Koroške galerije likovnih umetnosti. Nato je predstavil kandidate za nadomestne člane.

V nadaljevanju je **Niko R. Kolar** povedal, da je dne, 6. maja 2003 Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja seznanil z nepreklicnim odstopom iz delovnih teles mestne občine, to je iz Komisije za mednarodno sodelovanje in iz Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, kot tudi iz sveta zavoda Koroške galerije likovnih umetnosti in Koroškega pokrajinskega muzeja. V obrazložitvi, ki so jo svetniki prejeli v gradivu, se mu zdi dovolj jasno in razumljivo utemeljen njegovo odstop. Ker pa je komisija potrebovala pet mesecev za pripravo predlogov, je želel na kratko obnoviti svoja razmišljanja. Najprej je za oba odbora povedal, da je bil pomočjo svetnic in svetnikov izvoljen kot politični predstavnik Območnega odbora LDS in si pridobil možnost delovanja zgolj po ustrezni politični razdelitvi in mogoče še po nekaterih izkušnjah preteklega udejstvovanja. Ker pa je v mesecu aprilu izstopil iz politične stranke LDS je menil, da je prav, da LDS nadomesti njegovo članstvo s svojim članom, ki bo prav gotovo lahko podobno kvalitetno sodeloval v omenjenih odborih. Pri imenovanju novih članov v oba sveta zavodov, pa ne more mimo dejstva, da je bil izvoljen na eni izmed zadnjih sej mestnega sveta pred iztekom prejšnjega mandata. Še takrat je šlo za neverjeten kompromis, ki so ga svetniki morali sprejeti, saj se je dvanajst občin koroškega območja odločalo o ustanovitvi Koroškega pokrajinskega muzeja in Koroške galerije likovnih umetnosti z matičnim sedežem v naši občini. Stališče takratnega mestnega sveta je bilo ob izvolitvi soglasno, verjetno zaradi njegovih tridesetletnih izkušenj profesionalnega dela na kulturnem področju in tudi zaradi zahtevnosti konstituiranja in načrtovanje regijskih interesov obeh koroških institucijah. Ob tem je poudaril, da se občinski interesi marsikdaj razhajajo že na načelni ravni, kaj šele na vsebinski in zaradi tega lahko pove, da še danes niso prej omenjeni konstitutivni elementi povsem usklajeni in zaključeni. Je pa prepričan, da bodo v bližnji prihodnosti ustrezno urejeni. Vse ostalo pa bo še sledilo in omenil je predvsem obveznosti in dolžnosti, ki izhajajo iz sedeža neke pokrajinske ustanove. Povedal je, da je v muzeju opravljal funkcijo predsednika sveta zavoda, v galeriji pa le kot član sveta. Za boljše razumevanje njegove odločitve je omenil, da so se določene stvari z mandatom novega mestnega sveta, novega župana in podžupanov bistveno spremenile, menjala so se politična razmerja in medsebojni strankarski odnosi se odvijajo na povsem novi ravni. Temu ustrezno se mu zdi povsem normalno, da je potrebno tudi kadrovati tako, da bodo dobili priložnost mlajši in perspektivnejši kadri. Podobno bo storil tudi kot predsednik KD Odsevanja, in kot predsednik razpisne Komisije za kulturne programe pri ZKD Slovenj Gradec. Druga zadeva je verjetno kar resnična, saj jo je obravnaval strankarski kolegij pri županu, ki je bil na stališču, da ima pa zares preveč funkcij v tej občini in sigurno ne bo nič narobe, če se jih nekaj znebi. Pred skoraj petimi meseci se je delno odpovedal svoji kulturniški vlogi, ki mu v odboru za mednarodno sodelovanje ni bila pretežka, ker ta odbor še sploh ni imel nobene seje. Čeprav se je zgodilo kar nekaj mednarodnih gostovanj in obiskov. Odbor za negospodarstvo je bil na nekaterih sejah resnično grenek preizkus, saj se je ves čas govorilo le o kontroliranju posameznih izvajalcev proračunskih porabnikov, npr. o nogometnem društvu, o kulturnem domu, zdravstvenem domu, VVZ, namesto, da bi prihajala do izraza svežina in kreativnosti odbora za razreševanje najrazličnejše programske in investicijske problematike. Ob takšnem početju je izgubil voljo in se zadnjih treh sej tudi ni več udeležil. To ob enem pomeni, da ga denar za sejnine ni nikoli kaj posebej zanimal, še posebej ne, ker tudi v muzeju, v galeriji in še kje za svoje delo ni prejemal plačila, bilo je obratno, saj je za marsikatero kulturno ali športno akcijo pridobil ali pa pomagal pridobiti sponzorska in donatorska sredstva. Dejal je še, da bo osebno podrl vse evidentirane kandidate in jim bo tudi na razpolago, če bodo potrebovali kakšno pomoč.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednji sklep:

s k l e p : (št.8.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec razreši Nika R. Kolarja, stanujočega v Slovenj Gradcu, Tomšičeva 7, kot člana Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot člana Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti Jožeta Cehnerja, Pameče 132, Slovenj Gradec.

Nadalje je **župan** predlagal glasovanje o nadomestnem kandidatu v Komisiji za mednarodno sodelovanje. Ugotovil je, da jih od 24 prisotnih svetnikov glasuje 23, ki so s o g l a s n o sprejeli naslednji

s k l e p : (št.8.2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec razreši Nika R. Kolarja, stanujočega v Slovenj Gradcu, Tomšičeva 7, kot člana Komisije za mednarodno sodelovanje pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot člana Komisije za mednarodno sodelovanje pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec Alojza Kamnika, Podgorje 203 a, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu.

Župan je nato predlagal še glasovanje o nadomestnih članih v svetu zavoda Koroške galerije likovnih umetnosti in v svetu zavoda Koroškega pokrajinskega muzeja. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p : (št.8.3)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec razreši Nika R. Kolarja, stanujočega v Slovenj Gradcu, Tomšičeva 7, kot predstavnika lokalne skupnosti v Svetu zavoda Koroške galerije likovnih umetnosti, Glavni trg 24, Slovenj Gradec.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot predstavnika lokalne skupnosti v Svetu zavoda Koroške galerije likovnih umetnosti, Glavni trg 24, Slovenj Gradec Jožeta Vrabiča, stanujočega v Slovenj Gradcu, Meškova 18.

s k l e p : (št.8.4)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec razreši Nika R. Kolarja, stanujočega v Slovenj Gradcu, Tomšičeva 7, kot predstavnika lokalne skupnosti v Svetu zavoda Koroškega pokrajinskega muzeja, Glavni trg 24, Slovenj Gradec.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot predstavnika lokalne skupnosti v Svetu zavoda Koroškega pokrajinskega muzeja, Glavni trg 24, Slovenj Gradec Roberta Rožiča, stanujočega v Slovenj Gradcu, Pameče 297.

AD 9

Pobude in vprašanja svetnikov in svetnic;

Župan je svetnice in svetnike povabil, da podajo pobude in vprašanja.

Robert Rožič je v imenu krajanov Pameč postavil vprašanje, kdaj bodo dobili izplačano odškodnino za zemljišča, ki so jih odstopili za izgradnjo pločnika in ceste v Pamečah. Pogodbe so bile podpisane meseca maja lansko leto, odškodnina pa še vedno ni izplačana. Nadalje je postavil vprašanje, kdo skrbi za red in čistočo na avtobusni postaji v Slovenj Gradcu in ali ima občina kaj pri tem, da pripomore k boljšemu videzu le te. Nato je v imenu podmladka politične stranke SDS vprašal za kaj so bila porabljena finančna sredstva namenjena za mladinska vprašanja v višini 6 mio sit. Le ti so ugotavljali, da je na tej postavki še samo okrog 500.000 tisoč sit, zato prosijo za odgovor. Nadalje je povedal, da

od kar je v Pamečah nov pločnik morajo šoloobvezni otroci plačevati prevoz iz Pameč v Slovenj Gradec. Pri tem je opozoril, da pločnik še ni dokončan v celoti, prav tako prehoda za pešce in zato ta pot ne more ustrezati kriterijem varne šolske poti. Ker bi morali otroci vsak dan v šolo in nazaj prehoditi okrog osem kilometrov s težkimi šolskimi torbami, se mu zdi malce pretirano. Predlagal je, da se tema glede prevozov osnovnošolskih otrok uvrsti na dnevni red ene prihodnjih sej.

Jože Vrabič je izrekel pohvalo glede prireditev ob občinskem prazniku in dejal, da so tudi ocene občanov zelo pozitivne. Vendar ne more mimo zapisa, ki ga je zasledil v knjigi gostov ob koncu oglada razstave častnega občana po svečani seji. Obiskovalka Slovenj Gradca iz Ljubljane je zapisala takole: "Ko išče popotnik od blizu in daleč pot do Slovenj Gradca in ali na Koroške in če ne prej pogleda zemljevid Slovenije ima nemalo težav. Kajti na avtocesti so oznake pomembnih turističnih krajev na rjavih panojih. Za odcep, ki vodi v ta prelepi del slovenske dežele in ta kraj kulturne umetnosti in poslanstva miru pa nič." Zato je podal pobudo, da se uredijo označbe Slovenj Gradca. Nadalje je posredoval pisno vlogo sedemindvajsetih gospodinjev iz naselja Gmajna, kjer prosijo za odgovor, kako je s priključkom na vodovod.

Aleksander Camlek je v imenu krajanov Starega trga predlagal, da se talne ovire pri odcepu na športno igrišče v Starem trgu uredijo v trajni izvedbi. Sedaj jih morajo pobirati vsak dan, ker jih mimo vozeča vozila odlepijo. Nadalje je predlagal, da se na vstopu v Stari trg iz mestne strani iz smeri Zadruga in morda tudi iz drugih smeri omeji hitrost 30 km. Problem nastane, ko vozniki pripeljejo iz smeri Nove opreme in iz smeri Zadruga. Tam sta pravzaprav dve dokaj ravni cesti in če je voznik malce nepazljiv, pripelje kar z veliko hitrostjo. Mogoče bi omejitev hitrosti pomagala, da bi vozniki vozili bolj počasi. Na teh vpadnicah živi precej družin z malimi otroci, ki so na tak način ogroženi in morda bi s tem povečali prometno varnost.

Peter Slemenik je dejal, da je bilo v proračunu za leto 2003 rezerviranih kar nekaj sredstev za projekte, ki pa se zaenkrat še ne izvajajo oziroma ne bodo zaključeni v celoti. To pa predvsem zaradi tega, ker še niso pridobljena določena soglasja. Tako njemu kot krajanom primestnih vaških skupnosti Turiška vas in Šmartno se to zdi nedopustno, da se predvideni objekti, kot so krožišča, pločniki, infrastruktura za kanalizacijo itd. zaradi nesoglasij ne izvedejo. Ker je to širšega pomena je menil, da bi se take stvari morale urediti. Zato je postavil vprašanje zakaj do tega prihaja ali zaradi ne dovolj usklajenih načrtov ali zaradi prejšnjih zamer neplačil odškodnin iz preteklosti. Menil je, da bi morale strokovne službe v primeru ko imajo pripravljene načrte, sprožiti postopek razlastnitvenja. Nadalje pa je opomnil, da je že na prejšnji seji strokovne službe seznanil s škodo po neurju v Golavabuki. Res se je izvedla delna sanacija, vendar le ta še vedno ne zadošča za varnost na tem področju. Zato je predlagal, da se v ta namen v proračunu zagotovijo dodatna finančna sredstva.

Župan je povedal, da strokovne službe veliko časa porabijo za pridobivanje soglasij pri posameznih občanih. Nekateri občani pogosto niso pripravljeni odstopiti zemljišče, postopek razlastitve pa je zelo zapleten in dolgotrajen.

Alojz Kamnik je izpostavil vprašanje krajanov primestnih vaških skupnosti Podgorje in Sele Vrhe glede rekonstrukcije cest. Zanima jih koliko so pripravljene projekti za tista dela, ki jih mora občina sofinancirati ob rekonstrukciji ceste iz Slovenj Gradca proti Selam in ceste iz Slovenj Gradca proti Podgorju. Ne samo do Rigelnika, do kamor so dela predvidena naslednje leto, temveč tudi naprej do Podgorja in Šmiklavža, pa na Selah do tja, kjer so še tudi potrebna vlaganja v cestno infrastrukturo. Pri tem je izrazil bojazen, da občina ne bo imela pripravljenih projektov za tista dela, ki jih mora ob tem sofinancirati, v kolikor se službe Direkcije za ceste na hitro odločijo za rekonstrukcijo. Lahko da bi se zgodilo, da bi zato finančna sredstva namenili drugam. Posebej je poudaril, da se to ne sme zgoditi. Dejal je, da želi pisni odgovor, ki ga je potrebno posredovati tako Primestni vaški skupnosti Podgorje kot Primestni vaški skupnosti Sele Vrhe.

Jože Cehner je poročal o problemu prebivalcev na Tomšičevi ulici, kjer prebiva ogromno ljudi na majhnem ozemlju. Tukaj je tudi otroški vrtec ter otroško igrišče, kjer pa se sprehajajo precejšnje število psov. Te živali puščajo vsak dan za seboj iztrebke. Starši se tudi bojijo, da ne bi prišlo do

ugriza kakšnega otroka. Prebivalci naselja so že pritožili na občini že pred časom, vendar nihče ne ukrepa. Poudaril je, da je tudi sam ljubitelj živali, vendar menil, da so povsod neke meje. Predlagal je, da se to nekako uredi, če ne drugače z odlokom. Nadalje je posredoval pritožbo predsednika kulturnega društva Slovenj Gradec g. Matjana Gostečnika. Pritožuje se, da karkoli se razpravlja naj si bo o kulturi ali o njenih finančnih problemih, ni povabljen na sestanek.

Niko R. Kolar je povedal, da je mladinska reprezentanca rokometošev Slovenije na svetovnem prvenstvu dosegla tretje mesto. V tej reprezentanci sta sodelovala tudi dva igralca iz Slovenj Gradca. Županu je predlagal, da ju sprejme in morda počasti s priznanjem. Pri tem je omenil, da je župan Mestne občine Velenje njihove tri reprezentante posebej nagradil.

Ana Praprotnik je na prejšnji seji opozorila, da pri pokopališču v Starem trgu obstaja velika nevarnost pri prečkanju ceste. Od vodje referata za promet je dobila odgovor, da je pristojna služba dne 2. leta 2001 podala predlog za označitev prehoda, vendar še do danes od upravljalca ceste niso prejeli odgovora. Zato je smatrala, da bi pristojna služba pa le lahko urgirala, saj je neprimerno, da se zadeva pustila v nemar več kot dve leti. Nadalje je povedala, da so na sestanku Četrtna skupnosti Legen obravnavali križišče Legenske ceste pri Šiserniku. Tam hodi veliko otrok v šolo, vozniki divjajo in križišče je docela nepregledno. Nato je dejala, da so že velikokrat obravnavali žive meje občanov, ki zakrivajo preglednost cestišča voznikom in kljub temu, da so bili že izdani sklepi o znižanju ali odstranitvi, se to še ni zgodilo. Pri tem je opozorila na odsek ceste preko mostu Pot bo Homšnici št. 9. V zapisniku 11. sestanka Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki je bil v sredo, 23.7.2003 je pod točko 2 jasno navedeno, da je to pereč problem že od leta 1999 in podan je bil predlog, da se o tem neposredno obvesti župana. Mogoče bi zadoščalo že ogledalo ali pa bo potrebo malo skrajšati živo mejo.

Boštjan Paradiž je podprl predlog svetnika Aleksandra Camleka glede izgradnje pokritega bazena v Slovenj Gradcu. To bo zagotovo potrebno načrtovati v bližnji prihodnosti. Nato je povedal, da so letošnjo sezono, ki je bila dokaj topla, ljudje s pridom izkoriščali letno kopališče, ki je bilo edino odprto letno kopališče na Koroškem. Občina je tako omogočila ljudem, da so na dostopen način in za dostojno ceno lahko koristili ta objekt. Menil je, da bo potrebno razmišljati o kombinaciji zimsko letnega bazena, ki bo zagotavljal nižje stroške priprave letne sezone in zagotavljal kvaliteto plavalnega opismenjevanja tudi naprej. Nadalje je glede športnikov menil, da se je s Koroške težko prebiti v vrhunsko športno sceno in poiskati sponzorje. Tudi svetovno znani športniki kot Mitja Kunc so na tem koncu težko poiskali sponzorje, v Ljubljani pa je to bistveno lažje. V nadaljevanju pa je svetnike seznanil, da se na Kopah, kjer je naš izvorni turistični center in ena izmed izrazito prednostnih točk turizma na Koroškem, stvari precej spreminjajo. V letošnji zimski sezoni bo zagotovo umetno zasneževanje. Turizem smo ljudje in treba bo razmišljanje tudi o tem, da je treba povezati mesto Slovenj Gradec s Kopami in da je treba našo izvorno točko približati turistom, ki prihajajo sem. To so v največji meri tuji turisti, ki niso enodnevni gostje in s promocijo bo zagotovo lahko uspeli, da bodo to tudi drugi. Vendar je največji problem v cestni povezavi med Slovenj Gradec in Kopami. Infrastruktura samega smučišča se bo urejala v naslednjih letih, treba pa bi bilo nekaj narediti na tem, da se bo obnovila tudi ta cesta. Opozoril je, da je cesta na Kope v zelo slabem stanju, kar je nevzdržno in za turiste nesprejemljivo.

Stanislav Marhat je ugotavljal, da so problemi z nekaterimi občani glede živih mej, odstopov zemljišč itd. v vseh okoljih in s tem je ogrožen javni interes, predvsem varnost otrok in drugih občanov. Menil je, da s temi občani, strokovne službe včasih delajo v rokavicah. Prepričan je, da bi lahko v nekaterih primerih strokovne službe bolj zaostrile odnos do teh posameznikov. Pri tem je navedel primer na odseku ceste v Turiško vas, kjer je hrast, ki je na občinski zemlji. Ta hrast posega že v samo cestno telo, grmovje raste na cesti, vendar ga nihče ne poseka. Občan ob tej cesti ne odstopi zemljišča, ne dovoli prekopavati njegovega zemljišča, sam pa hitro koristi bonitete na občini, če jih potrebuje. Nadalje je predlagal, da se pri obrazložitvah prejemnikov občinskih priznanj predlagatelji navedejo pri vseh dobitnikih ali pa pri nobenem. Predlagal je, da prevozi osnovnošolskih otrok obravnavajo na eni izmed prihodnjih sej, saj so stroški le teh izredno visoki, marsikje pa je opaziti, da se vozijo prazni avtobusi.

Edvard Turičnik je opomnil, da je mestna občina že pred leti sprejela Odlok o sofinanciranju cest pri rekonstrukcijah. Dejal je, da je ta odlok nepošten in neprimeren, zato je predlagal, da ga prouči Odbor za gospodarstvo in pripravi spremembe. Opozoril je, da pri nekaterih rekonstrukcij cest, občanom ni potrebo sofinancirati, nekateri pa morajo prispevati precej finančnih sredstev. Ponovno je poudaril, da je glede tega potrebno oblikovati nova pravila. Nadalje je opozoril, da občani precej sprašujejo glede dileme zaradi razpisa za cesto v Pamečah, ki je bila izpostavljena na prejšnji seji. Predlagal je, da je tudi občanom potrebno podati odgovor. Nato je postavil vprašanje, kako daleč je z ureditvijo javnih sanitarij v Slovenj Gradcu. Podprl je svetnika Jožeta Vrabiča glede označbe Slovenj Gradca in predlagal, da se označi pot na Kope in nazaj.

Jože Logar je dejal, da se ne strinja z odgovorom strokovnih službe, ki so ga posredovale glede rekonstrukcije ceste Rženov most Barbara. Prav tako ni dobil odgovora za pločnik v Pamečah, kateri je planiran 250 m, naredili pa so ga samo 130. Nadalje pa se je strinjal s svetnikom Robertom Rožičem, da pot v šolo iz Pameč v Slovenj Gradec ni varna. Opozoril je, da pločnik skozi Pameče še ni končan in hkrati na problem, ki bo pozimi, ko pločniki ne bodo očiščeni. Menil je, da bi tem otrokom občina morala zagotovi še naprej brezplačen prevoz.

Milan Mavsar je kot predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu pojanil, da so njihove smernice zgraditi čimveč pločnikov in s tem narediti varne poti. To pa pomeni tudi zmanjšati strošek prevozov otrok v šolo v taki meri, kot je sedaj. Takšna je bila tendenca v prejšnjem občinskem svetu in menil je, da mora tudi ostati. Nadalje pa je pojasnil glede ceste Pameče Murko. Ta cesta je bila opredeljena kot nevarna šolska pot, saj ob njej ni bilo pločnika. Sedaj ko je pločnik zgrajen, pa je izgubila pogoj nevarne poti in se prekvalificirala med varne šolske poti. Hkrati pa ta relacija nima štiri kilometre. Otroci se še vedno v šolo lahko vozijo, vendar je sedaj prevoz potrebno plačati. Strinjal se je, da je prevoznik za prevoz posameznega otroka zaračunal visoko ceno in menil, da bo dogovore glede cene morala opraviti šola oziroma tisti, ki s prevoznikom sklepa pogodbo. Res je, da pločnik še ni povsem dokončan, vendar mota biti v kratkem času. Glede Legenske ceste je ugotavljal, da občina v njo ne sme posegati, saj je republiška. Enako je s prehodi za pešce, saj občina na republiški cesti ne sme delati posegov brez njihovega dovoljenja. Če odgovora iz Ljubljane ni bilo dve leti, strokovne službe ne morejo nobenega prisiliti, da ga poda. Izrekel je kritiko, da se žal v tej državi zakonitosti še ne spoštujejo. To nespoštovanje zakonitosti je tudi glede živih mej in glede odloka o občinskih cestah. Opomnil je, da je pri obravnavi odloka o občinskih službah vztrajal pri inšpekcijskih službah. Pa mestna občina te še vedno nima, zato so odloki ali zakoni, ki nimajo nadzora o izvajanju, nični. Ogromno živih mej posega v javno dobro, kjer občani ne spoštujejo odloka, nadzora pa tako ni. Tako svetniki na sejah stalno izpostavljajo vprašanja in od strokovnih službe dobivajo različne odgovore. Ugotavljal je, da so nekateri z odgovori zadovoljni, drugi ne in menil, da bi jih morali slišati tudi občani. Mogoče bi bilo prav, da bi se na seji prebrali. Nato je ponovno omenil šolske prevoze otrok. Dejal je, da starši prijavijo otroke za prevoz v šolo. Prevoznik je dolžan zagotoviti ustrezno vozilo in za marsikatero pot je potreben avtobus. Le ti nato vozijo prazni, ker so starši otroke vozijo sami. Šola je morala skleniti pogodbo s prevoznikom, ki sedaj pogodbeno prevoz zaračunava, ne glede na to ali vozi prazen ali poln.

Župan je povedal, da so pisni odgovori objavljeni na KTV v sklopu prenosa seje občinskega sveta.

Ladislav Presečnik se je strinjal s predhodnikom glede živih mej in pri tem omenil Legensko cesto. Predlagal je, da se glede tega stvari začnejo urejati že prej, ne šele takrat ko se bo država odločila za rekonstrukcijo le te. Dejal je, da je na Legnu največji problem v tem, da se je cesta gradila na hitro in nihče tam ni postavil prave meje. Nekateri imajo hiše zgrajene natančno po projektu, nekateri ne, zato bodo ob rekonstrukciji te ceste zagotovo nastale težave glede lastništva in odstopov zemljišča. Zato je potrebno pripraviti projekt, v katerem bo upoštevana širina ceste, pločnik in kolesarska steza. Nato se naj strokovne službe oglasijo pri občanah, skupaj ugotovijo natančno mejo in uredijo odstop zemljišča, kjer bo to potrebno. Menil je, da le to mora biti pripravljeno, saj v nasprotnem primeru država rekonstrukcije ne bo izvedla.

Ivan Gačnik je dejal, da je občinski praznik končan in njegova pobuda spada v ta sklop občinskega praznovanja. Na koncu slavnostne seje je bil slikovni in zvočni prikaz bodočih investicijah. Na Glavnem trgu je bilo omenjeno, da bodo nad trgovino Borovo na Glavnem trgu zgradili stanovanja višjega cenovnega razreda. Zato je opozoril, da veliki oder, ki stoji pred cerkvijo in povzroča hrup že nekaj dni prej, predstavijo pred pošto oziroma pred upravno stavbo, ker so nekoč že bile prireditve. Seveda, v kolikor je to možno, ker stanovanja višjega cenovnega razreda, verjetno ne bodo zraven hrupa. Pa tudi cerkvi ne koristi to ropotanje, saj imajo ti zvočniki zelo močne tresljaje. Naša cerkev je biser gostega stavbarstva in jo je treba zaščititi. Ponovno je predlagal, da se poišče drug prireditveni prostor, če je to možno.

Župan je pojasnil, da tudi te prireditve spadajo k oživitvi mestnega jedra. V kolikor pa bodo večje prireditve zelo moteče, se je strinjal, da se poišče drug prireditveni prostor.

Župan je sejo zaključil ob 19.45 uri.

ŽUPAN MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR