

Z A P I S N I K

13. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 5. novembra 2003 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cehner Jože, Čevnik Marko, Gačnik Ivan, Jeromel Jože, Kamnik Alojz, Klančnik Bernarda, Kolar R. Niko, Kutin Bogdan, Logar Jože, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Paradiž Boštjan, Pogačnik Brane, Praprotnik Ana, Presečnik Ladislav, Rožič Robert, Slemenik Peter, Šmon Metka, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard in Vrabič Jože.

Odsotnost je opravičila Jus Vanja.

Seji so prisostvovali tudi: župan Matjaž Zanoškar, mag. Ksandi Javornik, direktor občinske uprave, Tilen Klugler, vodja Referata za občo upravo, Lidija Požgan, vodja Oddelka za gospodarstvo, gospodarsko infrastrukturo, gospodarjenje s premoženjem in promet, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance, Špela Pruš, strokovna sodelavka Referata za družbene dejavnosti, Viktor Sušec, strokovni sodelavec Referata za družbene dejavnosti, Fanika Močivnik, strokovna sodelavka Oddelka za proračun in finance, Jože Fras, vodja Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja, novinarke: Vesna Pušnik, Maja Nabernik in Karin Potočnik, Ivan Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir za zapisnik.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom.

Nato je prebral predlagani dnevni red:

1. Pregled in sprejetje zapisnika 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;
2. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 (rebalans);
3. Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004;
4. Osnutek Odloka o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec;
5. Predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika za vrednotenje programov športa v javnem interesu in uporabo športnih objektov in površin v Mestni občini Slovenj Gradec;
6. Predlog Medobčinske pogodbe o vzpostavitvi enotnega sistema gospodarjenja z odpadki in o izgradnji ter o obratovanju Centra za ravnanje z odpadki;
7. Premoženjsko pravne zadeve;
8. Stališča do podanih pripomb na osnutek LN za "Podjetniško cono Pameče";
9. Program priprave izdelave lokacijskega načrta (LN) za industrijsko cono "Pameče - Troblje enota Pi1B);
10. Program priprave o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC/);
11. Program priprave o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu "CT1-Južni vstop 2" v Slovenj Gradcu;
12. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

V nadaljevanju je predlagal razširitev dnevnega reda s točko "Imenovanje v.d. direktorja v Koroškem pokrajinskem muzeju".

Svetniki so se s predlaganim dnevnim redom in njegovo razširitvijo strinjali in soglasno sprejeli

s k l e p : (št.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 13. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

1. *Pregled in sprejetje zapisnika 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;*
2. *Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 (rebalans);*
3. *Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004;*
4. *Osnutek Odloka o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec;*
5. *Predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika za vrednotenje programov športa v javnem interesu in uporabo športnih objektov in površin v Mestni občini Slovenj Gradec;*
6. *Predlog Medobčinske pogodbe o vzpostavitvi enotnega sistema gospodarjenja z odpadki in o izgradnji ter o obratovanju Centra za ravnanje z odpadki;*
7. *Premoženjsko pravne zadeve;*
8. *Stališča do podanih pripomb na osnutek LN za "Podjetniško cono Pameče";*
9. *Program priprave izdelave lokacijskega načrta (LN) za industrijsko cono "Pameče - Troblje enota Pi1B);*
10. *Program priprave o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC);*
11. *Program priprave o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu "CTI-Južni vstop 2" v Slovenj Gradcu;*
12. *Imenovanje v.d. direktorja v Koroškem pokrajinskem muzeju;*
13. *Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;*

AD 1

Pregled in sprejetje zapisnika 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;

Župan je svetnike povabil k razpravi na vsebino zapisnika 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Aleksander Camlek je pripomnil, da zadnji stavek njegove razprave pri 8. točki dnevnega reda "Analiza športa v Mestni občini Slovenj Gradec od leta 1998 - 2002" ni zapisan pravilno. On ni izrekel, da nogometni klub zelo pogosto finančna sredstva, ki so namenjena za druge namene, porabi za dejavnost. Zato je želel, da se ta stavek črta iz zapisnika. Izrekel pa je v tem smislu, če je bil kakšen denar morda porabljen nenamensko, je bil namenjen za vzdrževanje trave. Nato pa je k tej razpravi dodal, da je morda čudno, da mora nogometni klub vzdrževati travo na stadionu, podobno kot bi moral rokometni klub vzdrževati parket v telovadnici.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1.1 - 169)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj z dopolnili svetnika Aleksandra Camleka.

AD 2

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 (rebalans);

Uvodno obrazložitev je podal **župan**, ki je svetnike najprej opomnil, da je Odlok o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 bil sprejet 1.4.2003. Ker so se po sprejetju proračuna pojavile potrebe po novih obveznostih in ker so se v proračun stekali prihodki, ki jih proračun ni predvidel, je predlagal v obravnavo osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec.

V nadaljevanju je podrobnejšo obrazložitev podal **Darko Sagmeister**. Najprej je predstavil prihodke, nato pa odhodke. Posebej je poudaril, da se zaradi povečanja prihodkov zmanjšuje zadolževanje občine iz predvidenih 79.198.796,00 sit na 19.561.651,60 sit. Nato je v kratkem predstavil spremembe in dopolnitve proračuna po posameznih področjih.

Župan je povabil predsednike odborov, da podajo mnenje.

Bogdan Kutin, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so se člani odbora z osnutkom odloka seznanili. Podrobneje so se seznanili z osnutkom na področju komunalno cestnega gospodarstva in na področju gospodarjenja z občinskim premoženjem in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Jurij Šumečnik, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so se tudi člani tega odbora seznanili z osnutkom odloka. Podrobneje so se seznanili z osnutkom na področju družbenih dejavnosti in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Stanislav Marhat, predsednik Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo je dejal, da so se tudi člani tega odbora seznanili z osnutkom odloka. Podrobneje so se seznanili s finančnim načrtom pospeševanja in razvoja kmetijstva. Seznanili so se tudi z načrtom področja komunalno cestnega gospodarstva in ugotavljali, da nekaj načrtovanih nalog predvsem na podeželju ni bilo realiziranih, zato so se finančna sredstva prenesla na druge postavke. Glede tega so izrazili nezadovoljstvo in menili, da to v bodoče naj ne bi bila praksa občinske uprave. Člani odbora se načelno strinjajo z osnutkom odloka in občinskemu svetu predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Boštjan Paradiž, član Odbora za mladinska vprašanja je predstavil mnenje tega odbora. Povedal je, da so se člani odbora seznanili z osnutkom odloka in se z njim strinjajo. Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Po končanem izvajanju predsednikov odborov je **župan** odprl razpravo.

Jože Jeromel je osnutek odloka podprl in menil, da je le ta odraz nekih možnosti realizacije proračuna v praksi. Čeprav je malo razočaran, da v letošnjem letu ni bila realizirana edina predvidena investicija v Podgorju, to je rekonstrukcija ceste od Roginata do stare osnovne šole je menil, da to ni krivda strokovnih služb, ampak predvsem zahtevnost izvedbe predvidenega projekta. Izrazil je zadovoljstvo, da je le ta ponovno predviden v proračunu za leto 2004. V nadaljevanju pa je svetnike seznanil, da zaradi velikega števila vlog kmetov za sofinanciranje apnenja kmetijskih površin, v proračunu ni bilo dovolj finančnih sredstev. Zato je predlagal, da se postavka v višini 900.000,00 sit dodatno poveča za 300.000,00 sit, finančna sredstva pa se prerazporedijo iz postavke "Urejanje podeželja in obnova vasi".

Edvard Turičnik je najprej dejal, da osnutek odloka podpira. Nadalje pa je kot član Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo še posebej podrl mnenje članov odbora, da se v bodoče predvidene naloge poskušajo realizirati in se finančna sredstva ne prerazporejajo na druge postavke. Z nezadovoljstvom je ugotavljal, da je izpadla realizacija projekta Brezova vas na Legnu, prav tako ni bil

realiziran projekt pločnik Šmartno Krnice. Tako so se predvidena finančna sredstva za pločnik preusmerila za ureditev parkirišča pri pokopališču v Šmartnem in za izgradnjo mostu pri Tajhtarju. S tem se je sicer strinjal in predlagal, da se za izgradnjo pločnika Šmartno Krnice zagotovijo finančna sredstva v letu 2004. Sam je seznanjen, da so tam težave z odstopom zemljišča in izrazil upanje, da bo to strokovnim službam uspelo urediti. Predlagal je tudi, da strokovne službe predsednike četrtnih in primestnih vaških skupnosti o prerazporeditvah finančnih sredstev sprotno obveščajo, da lahko le ti spremembe zagovarjajo pred občani.

Župan je dodatno pojasnil, da zaradi zapletov pri odstopu zemljišča za izgradnjo pločnika Šmartno Krnice projekt ni bil izveden, finančna sredstva pa so se namenila za ureditev parkirišča pri pokopališču v Šmartnem.

Robert Rožič je predlagal, da se proračun v bodoče planira bolj realno, saj je v letošnjem letu ostalo kar nekaj nalog, ki niso bile realizirane. Želel je pojasniti postavke "Ureditev Meškove ulice, Trga svobode in Gosposvetske ulice". Menil je, da so bila za Meškovo ulico porabljena kar visoka finančna sredstva v primerjavi s porabljenimi finančnimi sredstvi za Trg svobode. V obrazložitvi je zapisano, da se bodo dela na Trgu svobode nadaljevala v letu 2004, vendar tega v osnutku proračuna za leto 2004 ni zasledil. V nadaljevanju pa je opozoril na nekatere računске napake, ki se pojavljajo v osnutku in predlagal, da se izračuni ponovno preverijo. Nato je ugotavljal, da je za pokrivanje primanjkljaja bilo od osnutka finančnih sredstev porabljenih okrog 13. mio sit in v tej zvezi predlagal pojasnilo.

Ivan Gačnik je pripomnil, da je branje predlaganega odloka precej zahtevno. Nato je omenil, da je v zaključnih računih vedno zapisana tudi realizacija postavk, kar v spremembah in dopolnitvah proračuna ni. Glede na to je predlagal, da se tudi v rebalansu prikaže realizacija po posameznih postavkah do meseca avgusta. Sam sicer ni seznanjen kaj o tem govori zakonodaja in če le ta tega ne predvideva, je mogoče od strokovnih služb to preveč zahtevati. Nadalje je želel pojasniti, koliko dejansko stanejo trije podžupani, saj se iz same postavke tega ne da natančno razbrati. Prosil je za konkreten odgovor.

Peter Slemenik je dejal, da v svetniški skupini ZLSD načeloma podpirajo spremembe in dopolnitve proračuna za leto 2004. Nadalje je ugotavljal, da nekaj nalog ni bilo realiziranih in se finančna sredstva prerazporejajo na druge postavke. Zaradi lažjega in boljšega pregleda je predlagal, da se v gradivu zapiše na katere postavke so se ta finančna sredstva prerazporedila. Nato je opozoril na modernizacijo ceste Herčev most - Kamnik, kjer je bilo načrtovanih 800.000 sit, porabljenih pa le 500.000,00 sit. Postavil je vprašanje kam so se razporedila finančna sredstva v višini 300.000,00 sit, glede na to, da so ga občani obvestili, da projekt še ni zaključen.

Stanislav Marhat je ugotavljal, da nekateri projekti v tem letu še niso zaključni, nekateri pa so, a se njihovo financiranje prenaša v prihodnje leto. Pri tem je navedel cesto Brde Vinarnik, ki je bila v letošnjem letu dokončana, del plačila pa bo izveden šele v naslednjem letu. V zvezi s tem je želel pojasniti.

Župan je pojasnil, da rekonstrukcija ceste Brde Vinarnik zaradi pomanjkanja finančnih sredstev v letošnjem letu ni bila v celoti načrtovana. Izvajalec je zaradi same izvedbe nato predlagal dokončanje del in se strinjal, da drugi del plačila prejme šele v prihodnjem letu.

Darko Sagmeister je podal odgovore na posamezna vprašanja in dileme. Najprej je dejal, da je povečanje postavke sofinanciranja apna možno, v kolikor se bodo svetniki s predlogom strinjali. Nadalje je pojasnil, da je primanjkljaj, ki ga je omenil svetnik Robert Rožič na področju komunalno cestnega gospodarstva. Zimska služba je terjala precej višja sredstva, ki so bila v proračunu načrtovana, zato je bila prekoračitev pokrita iz te postavke. Glede predloga, da se v bodoče v rebalansu doda tudi realizacija je pojasnil, da je to težko zaradi obsega in metodologije priprave dokumenta. Dejstvo je, da je župan občinskemu svetu v skladu z zakonodajo dolžan poročati o realizaciji v prvem polletju. V kolikor bi svetniki želeli, so lahko svetniki obveščeni o realizaciji tudi v kasnejših obdobjih. Menil je, da bi tovrstna vključitev v rebalans povzročila nepreglednost. Nato je pojasnil

postavko za podžupane. Dejal je še, da je v obrazložitvah pri nalogah napisano iz katerih postavk so se prerazporedila dodatna finančna sredstva.

Lidija Požgan je pojasnila vprašanja glede komunalno cestne infrastrukture. Projekt rekonstrukcije ceste Rogina stara šola ni bil realiziran, ker strokovne službe niso uspele urediti zemljiško knjižnih zadev in je ponovno načrtovan v letu 2004. O odločitvi, da se rekonstrukcija ceste Brezova vas ne bo izvedla so obvestili krajanje in so finančna sredstva ponovno načrtovana v letu 2004. Nato je pojasnila postavko Ureditev Meškove ulice, Trga svobode in Gosposvetske ulice in povedala, da se bodo dela na tem območju izvajala še v letu 2004. Za cesto Brde Vinarnik je bil izbran izvajalec del na podlagi javnega razpisa in z njim je bila sklenjena pogodba za kompletno izvedbo del. V letošnjem letu so bila načrtovana dela v višini 10. mio sit, nadaljevanje pa v letu 2004. Izvajalec je dela končal v letu 2003 in dobil plačilo v višini kot so bila načrtovana finančna sredstva, ostanek plačila pa bo v letu 2004.

Župan je nato zaključil razpravo in predlagal glasovanje. Ker na osnutek odloka ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb je predlagal, da se osnutek prekvalificira v predlog. Ugotovil je, da jih od 24 prisotnih svetnikov glasuje 21, ki so soglasno sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.2.1 -170)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 v predloženem besedilu, skupaj z naslednjo dopolnitvijo:

"Na področju pospeševanja in razvoja kmetijstva in gozdarstva se postavka 6102 "Druga sofinanciranja v kmetijstvu" dodatno poveča za 300.000,00 sit in tako znaša 1.200.000,00 sit. Dodatno zagotovljena finančna sredstva se prerazporedijo iz postavke 6500 "Urejanje podeželja in obnova vasi" in se namenijo za sofinanciranje nabave apnene moke za razkisanje zemljišč".

s k l e p : (št.2.2. - 171)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 prekvalificira v predlog.

s k l e p : (št.2.3. - 172)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 v predloženem besedilu.

AD 3

Osutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004;

Uvodno obrazložitev je podal **župan** in najprej dejal, da je obravnava proračuna ena izmed najbolj pomembnih zadev občinskega sveta. Nato je postopek priprave osnutka v kratkem predstavil. Občinska uprava je pri pripravi proračuna želela predvsem doseči, da se finančna sredstva enakomerno razdelijo na vsa območja mestne občine. Strokovne službe so v največji meri upoštevale potrebe in želje občanov, ki so bile izkazane največ preko svetov četrtnih in primestnih vaških skupnosti. Dejal je, da so proračun želeli povečati le na podlagi ocen rasti življenjskih stroškov, to je 4,3 %. Vendar se je izkazalo, da so nujne potrebe pri investiranju na področju družbenih dejavnosti, ki pa jih z obstoječimi viri žal ne bi bilo možno izvesti. Zato je predlagal zadolžitev v višini 96. mio sit.

V nadaljevanju je **Ksandi Javornik**, direktor občinske uprave povedal, da so v občinski upravi veseli in zadovoljni, da je proračun za leto 2004 že v fazi osnutka. Čimprejšnji sprejem le tega bi zagotovil nemoteno delo, ki bi se lahko pričelo takoj po novem letu in tako potekalo tudi skozi vso leto. S tem bi se izognili težavam, ki so se pojavljale v letošnjem letu ravno zaradi tega, ker je bil proračun sprejet šele v začetku meseca aprila. Nadalje pa je povedal, da si je občinska uprava pri sestavi osnutka zastavila določene cilje. Eno teh je bil nadaljevanje začetih projektov na vseh področjih. Naslednji cilj je sodelovati pri projektih, ki so financirani s strani države, mestna občina pa mora vzporedno opraviti svoja dela. Pri pripravi so v največji meri upoštevati želje in potrebe občanov in si prizadevali zagotoviti skladen razvoj mesta in podeželja. V nadaljevanju je svetnike seznanil, da bodo strokovne službe do predloga proračuna pripravile strateški razvoj program na področju investicij do leta 2006 in pregled investicij po četrtnih skupnostih in primestnih vaških skupnostih od leta 1995 dalje.

Darko Sagmeister je nato predstavil osnutek proračuna. Najprej je povedal, da podlago za pripravo občinskega proračuna predstavljajo izhodišča za pripravo proračunov, znesek primerne porabe na prebivalca in ob upoštevanju teh izhodišč izračun primerne porabe in pripadajočih sredstev finančne izravnave. Proračun za leto 2004 zajema prihodke v višini 3.104 mio sit in odhodke v višini 3.200 mio sit. Tako proračunski primanjkljaj znaša 96.5 mio sit in se pokriva z zadolževanjem občine. V nadaljevanju je obrazložil strukturo prihodkov in odhodkov in v kratkem predstavil posamezna področja v proračunu.

Župan je predlagal, da k osnutku odloka podajo mnenja predsedniki odborov.

Bogdan Kutin je kot predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe povedal, da so se člani odbora seznanili z osnutkom odloka. Člani odbora so se posebej seznanili z osnutkom na področju gospodarjenja z občinskim premoženjem in na področju komunalno cestnega gospodarstva. Ponovno so ugotavljali, da je največ želja in potreb na komunalno cestnem področju, vendar vseh zaradi pomanjkanja finančnih sredstev žal ni možno upoštevati. Podprli so predlog strokovnih služb, da bodo do faze predloga proračuna pripravili strategijo razvoja na komunalno cestnem področju za to mandatno obdobje. Zato bodo ponovno razpravo o proračunu opravili, ko bo pripravljen predlog strategije in takrat tudi oblikovali stališče odbora glede predloga proračuna za leto 2004. Člani so izrazili nezadovoljstvo, da se preveč finančnih sredstev namenja za investicije v mestu Slovenj Gradec in hkrati zanemarja podeželje. Opozorili so na vrsto investicij, ki bi bile potrebne v posameznih primestnih vaških skupnostih in predlagali, da jih strokovne službe pri pripravi strategije upoštevajo v največji možni meri.

Jurij Šumečnik je kot predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti povedal, da so člani odbora obravnavali osnutek odloka. Posebej so se seznanili z osnutkom proračuna na področju družbenih dejavnosti in ugotavljali, da je to področje v celoti zajeto v primerni porabi. Z razpoložljivimi sredstvi se tako pokrivajo programi, za katere je dolžna občina zagotoviti sredstva v skladu z zakoni, na drugi strani pa jih znotraj teh sredstev ni možno zagotoviti dovolj za predvideno izvedbo programov in investicij. Člani odbora so ugotavljali, da Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport ne namerava v celoti pokriti zakonskih obveznosti za prevoze osnovnošolskih otrok. Glede tega so izrazili nezadovoljstvo, saj bo izpad bremenil finančna sredstva mestne občine. Konec šolskega leta bodo potekle sedanje prevozne pogodbe s prevozniki in potrebno bo ponovno izvesti javni razpis za prevoze. Člani odbora predlagajo, da se variante v smislu organizacije prevozov zelo natančno proučijo in uskladijo že pred razpisom ter se tako zagotovi primerljivost in konkurenčnost prevoznikov. Nadalje so se člani seznanili, da bo v vrtcu potrebno povišati cene programov približno za 20 %. Podprli so predlog strokovnih služb, da se le to v letu 2004 izvede postopno in ne naenkrat. Člani odbora so podprli vse predlagane investicije na področju družbenih dejavnosti in pridobitev projektne dokumentacije za novo glasbeno šolo v Slovenj Gradcu. Člani odbora se načelno strinjajo s predlaganim osnutkom na področju družbenih dejavnosti Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004.

Stanislav Marhat je kot predsednik Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo povedal, da so člani odbora obravnavali osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004. Najprej so podprli predlog strokovnih služb, da do faze predloga proračuna pripravijo strategijo razvoja na komunalno cestnem področju za to mandatno obdobje in hkrati tudi analizo porabe finančnih sredstev za nekaj let nazaj v tem smislu, koliko jih je bilo porabljenih za projekte na podeželju in koliko za projekte v mestu Slovenj Gradec. Člani odbora so tudi predlagali, da se v proračunu na področju kmetijstva več finančnih sredstev nameni za sofinanciranje apnenja zemlje, za agromelioracije ter izobraževalne programe s področja kmetijstva. Prav tako predlagajo, da se več sredstev nameni za vzdrževanje gozdnih cest v Mestni občini Slovenj Gradec in za zaščito, reševanje ter požarno varnost in vzdrževanje gasilskih enot in opreme. Člani odbora so tudi predlagali, da strokovne službe do faze predloga pripravijo poročilo, koliko finančnih sredstev Mestna občina Slovenj Gradec v letu 2004 pričakuje od ministrstev oz. koliko jih bo k projektom države morala zagotoviti sama. Člani odbora se načelno strinjajo z osnutkom Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003.

Milan Mavsar je kot predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom povedal, da so člani odbora obravnavali osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004. Člani odbora so se podrobneje seznanili s finančnim načrtom za režijski obrat stavbnih zemljišč, v katerem je poleg ostalih postavk načrtovano nadaljevanje priprave strategije prostorskega razvoja občine. Ugotavljali so, da načrtovana sredstva niso visoka, a kljub temu predlagane postavke podprli. Člani odbora se načelno strinjajo s predlaganim osnutkom Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004 na prej omenjenih področjih in ga podpirajo.

Župan je svetnike povabil k razpravi.

Jože Vrabič je glede na uvodno obrazložitev pripomnil, da je proračun za leto 2004 spisek želja podeželja, primestja in tudi samega mesta. Pri obravnavi proračuna za leto 2003 so svetniki v prilogi prejeli tudi predlog investicij četrtnih in primestnih vaških skupnosti, kjer so lahko videli kaj je v posameznih krajih v prihodnjem obdobju načrtovano. Predlagal je, da se svetnikom ta seznam posreduje tudi letos. Nato je podprl predlog za pripravo strateškega razvojnega programa na področju investicij do leta 2006 ter pripravo pregleda investicij po četrtnih in primestnih vaških skupnostih in še posebej analizo koliko finančnih sredstev je namenjenih za podeželje in koliko za mesto. Pripomnil je, da je gradivo zelo obsežno in zahtevno, zato ga je bilo v kratkem času težko natančno pregledati in proučiti. Izrekel je zadovoljstvo, da so za proračunsko rezervo načrtovana višja finančna sredstva, kot so bila v letošnjem letu. Vsi se še spomnijo, kakšne posledice je pustila suša in vse ostale naravne nesreče. V osnutku ni zasledil postavke za hortikulturno ureditev Etente floriade in želel pojasnilo ali so finančna sredstva v ta namen predvidena v kateri drugi postavki. Bil je mnenja, da bi se ta akcija morala nadaljevati tudi v prihodnjem letu. Nadalje se je ustavil pri stanovanjsko poslovnem fondu in menil, da je prazen lokal najdražji lokal. Ugotavljal je, da je v samem mestu Slovenj Gradec veliko praznih občinskih lokalov, pa tudi poslovnih stavb. Zato je predlagal, da strokovne službe pripravijo seznam le teh, na občinskem svetu pa se bodo morali dogovoriti o strategiji najemnin, da bodo ti lokali zaživel. V osnutku je zasledil, da so pri malem gospodarstvu v prihodnjem letu načrtovana višja finančna sredstva. Postavil je vprašanje kakšna je pomoč občanom, ki želijo opravljati določno obrtno ali podjetniško dejavnost. Nato se je ustavil pri športni dvorani in vprašal ali so finančna sredstva predvidena za obnovo ali za prizidek. Opozoril je, da je adaptacija nujno potrebna in poteka prepočasi. Želel je tudi pojasnilo, zakaj v proračunu niso predvidena finančna sredstva za dokončanje sanacije ceste na Rahtel. Nadalje je menil, da bi prioriteta naloga občine morala biti izgradnja doma starostnikov. Omenil je odvoz zapuščenih vozil, saj pri odvozu le teh nastajajo stroški, ki jih mestna občina pokrije iz proračuna. V osnutku ni zasledil postavke za opremo za lokalno TV in v tej zvezi želel pojasnilo. V lanskem letu so bila v ta namen zagotovljena sredstva in glede na odmevnost predvajanja sej občinskega sveta predlagal, da se občanom pokaže še kaj drugega. To pobudo je navezal na naslednje točke dnevnega reda in kot primer navedel, da bi krajanom Pameč lahko preko lokalne televizije predstavili sortirnico. Nato je svetnike opomnil, da so na mizo tik pred sejo prejeli prospekt likovne komunikacije 2003, ki ga je izdelala Galerija Kolar. V rebalansu je zapisano, da se bo program Galerije Kolar lahko sofinanciral v okviru javnega razpisa, če bo izvajalec pridobil status

nosilca kulturnih programov in bil v razpisnem roku tudi izbran. Omenil je, da je izvajalec ta status pridobil in zato želel pojasnilo, zakaj je izpadel iz proračuna.

Župan je zagotovil, da bodo predlog proračuna obravnavali vsi odbori in do takrat bosta pripravljena tudi strateški načrt investicij mestne občine za to mandatno obdobje in analiza delitve sredstev na podeželje in v mestu v preteklih letih. Nadalje je pojasnil, da je mestna občina na natečaju Etente floriade za najlepše urejeno srednje evropsko mesto sodelovala v letošnjem letu in prihodnje leto tega ne namerava. Strinjal se je, da je prazen lokal strošek za mestno občino in poudaril, da se strokovne službe zavzemajo za oddajo v najem čim večjega števila lokalov. Nato je pojasnil, da bo adaptacija Športne hale potekala v dveh fazah in ju v kratkem predstavil. Povedal je še, da so v proračunu predvidena finančna sredstva za projektno dokumentacijo doma starostnikov in v kratkem predstavil aktivnosti v zvezi s tem.

Milan Mavsar je pohvalil način priprave gradiva, saj je pri posameznih postavkah razvidno, kakšna je struktura financiranja. Menil je, da je to ena zelo pozitivnih zadev, ki se pojavlja v proračunu. Nato pa se je ustavil na komunalno cestnem področju. Najprej je omenil šolske poti in dejal, da bodo strokovne službe v zvezi s tem morale poiskati še kakšno rešitev. Nato je opozoril na vrsto neurejenih cestnih odsekov na območju mestne občine. Ker le ti marsikje niso asfaltirani je smatral, da imajo krajanje tik ob teh cestah, slabše življenjske pogoje. Predlagal je, da se ti odseki uredijo v največji možni meri. Nadalje je opomnil na pismo občana invalida Ivana Gabrška, ki je predlagal rekonstrukcijo ceste Ribič Gaberšek. Ob dejstvu, da je omenjen občan invalid na vozičku in športnik, ki je veliko doprinesel tudi Slovenj Gradcu je predlagal, da se njegov predlog uvrsti v proračun za leto 2004.

Aleksander Camlek je ugotavljal, da se odhodkovna stran povečuje za 4,3 % in želel pojasnilo, zakaj se za toliko ne povečujejo tudi prihodki. Postavil je tudi vprašanje, kolikšno bo skupno zadolževanje in zakaj se zmanjšuje primerna poraba in pri tem omenil nekatere postavke. Glede na to, da je v uvodni obrazložitvi zasledil, da morda primanjkljaj ne bo tako velik je predlagal, da strokovne službe proučijo, če se lahko prihodki še kje povečajo. Nadalje pa je ugotavljal, da je odkup igrišča v Starem trgu zopet izpadel iz proračuna. Ponovno je predlagal, da se za odkup le tega v proračunu za leto 2004 zagotovijo finančna sredstva.

Župan je pojasnil, da je zemljišče v Starem trgu, kjer je igrišče v postopku denacionalizacije. Ko bo le ta zaključen, bodo strokovne službe lahko pričele s postopkom odkupa.

Darko Sagmeister se je strinjal z ugotovitvijo svetnika Aleksandra Camleka glede povečanja prihodkov in pojasnil, da gre za težavo primerjanja posameznih proračunov. V gradivu je pregled prihodkov tako primerne porabe, kot drugih prihodkov. V preglednici, ki je v gradivu podana je razvidno, koliko na katerem področju načrtujejo drugih prihodkov, bodisi prihodkov s strani amortizacije, najemnin, kupnin, sofinanciranja občanov in pravnih oseb itd. Glede na pripombo, da bo na koncu leta ali pri sprejemanju rebalansa za leto 2004 primanjkljaj verjetno manjši kot trenutnih 96 mio gre zgolj za izkušnje iz preteklih let, ko so vselej prejeli dodatna finančna sredstva s strani države ali kakšne druge prihodke. Vsi prihodki, ki so zajeti, so dejansko načrtovani v realni višini. Nato je pojasnil še dileme glede zadolževanja.

Niko R. Kolar je izrekel pohvalo, da je osnutek proračuna za leto 2004 že v razpravi. Ugotavljal je, da si tako svetniki kot občinska uprava želijo, da bi predlog bil sprejet še v tem letu. To bi bilo hvalevredno, saj se v preteklosti take prakse ne spomni. Nadalje pa je ocenil, da je gradivo zelo transparentno in že v preteklosti je večkrat opozarjal, da je proračun mestne občine od vseh Koroških občin najbolj pregleden. Vsi projekti in načrtovana finančna sredstva za posamezne naloge so natančno prikazani, kar je prav. Prav pa je tudi, da svetniki s svojimi predlogi pripomorejo k oblikovanju proračuna. V nadaljevanju se je ustavil na področju komunalno cestne dejavnosti in se strinjal s predhodnimi razpravljalci ter s stališčem Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe, da strokovne službe pripravijo strateški razvojni program za to mandatno obdobje. Opomnil je, da ves čas obstaja drenjanje okrog tega koliko denarja v mesto in koliko na podeželje. To je predvsem na področju komunalno cestnega gospodarstva in ne bi bilo dobro, da bi se

takšno vzdušje nadaljevalo. Zato se je strinjal tudi s pripravo analize vlaganj na posamezno območje v preteklih letih. Menil je, da se investicije na podeželju in v mestu realizirajo skoraj enakovredno, res pa je, da je včasih treba imeti potrpljenje, da pride do realizacije. Pri tem je omenil rekonstrukcijo ceste Brda Vinarnik, kjer so se dela izvajala v zadnjih dveh letih in na rekonstrukcijo le te pa so Brdjani čakali skoraj osem let. Za ureditev le te ni bilo potrebno privilegijev ali lobiranja, pa je cesta kljub temu dokončana. Nadalje pa je menil, da bi prioriteta na komunalno cestnem področju morala biti severna obvoznica Slovenj Gradca. Tam pa je zares ozko grlo, ki ga je potrebno čimprej rešiti. Ugotavljal je, da je nekaj finančnih sredstev za ta namen načrtovanih v naslednjem letu. Potrebno bo fazno reševanje, ker je projekt zelo zahteven. Nato je kot prioriteto omenil tudi rekonstrukcijo ceste proti Podgorju in ceste proti Selam. Nadalje se je ustavil pri športu in omenil nogometno igrišče. Stanje nogometnega igrišča ne dopušča kvalitetnega tekmovanja, zato so se mu predvidena finančna sredstva v višini 400.000 sit za vzdrževanje igrišča zdela zelo skromna. Opozoril je, da bo na igrišče potrebno namestiti sedeže za gledalce, nove gole, obnoviti zeleno površino, namestiti kabine za sodnike in igralce in še kaj. Nihče ga ne bo prepričal, da je stanje dobro temveč je ponovno opozoril, da je slabo. Izvajalci programa te zvrsti športa so vedno bolj nezadovoljni in v nogometnem klubu odpovedujejo sodelovanje. To vsekakor ni dobro, zato je predlagal, da se ob izgradnji pomožnega nogometnega igrišča ali ob adaptaciji športne dvorane poskušajo zagotoviti finančna sredstva za obnovo nogometnega igrišča. Za najnujnejše posege bi po njegovem izračunu potrebovali okrog dva do tri milijone. Predlagal je, da strokovna služba za šport ta predlog prouči in ustrezen predlog pripravi do predloga proračuna. Nadalje je opozoril na zadnjo številko časopisa Populist, kjer je bil zapisan članek o adaptaciji športne dvorane. V njem je predstavljena investicija po fazah, hkrati pa je navedeno, da le ta znašala okoli 300. mio. Sam kot svetnik o tem ni seznanjen, zato je želel pojasniti. V letu 2003 je bilo načrtovano, da bo investicija v športni hali znašala okoli 70 mio in izrekel kritiko, da se je začela izvajati šele v jesenskem času. Dejal je, da so ga opozorili, da je pri tej investiciji zelo slab nadzor, zato je predlagal, da se le ta poostri. Nato je izrazil prepričanje, da v kolikor podatek v časopisu drži, bi o tem morali biti obveščeni tudi svetniki. To bi morali vedeti zaradi občanov, ki zelo pozorno spremljajo delo občinskega sveta. Nadalje pa je predlagal, da mestna občina prične s postopkom izgradnje pokritega bazena. V letu 2004 se naj zagotovijo finančna sredstva za projektno dokumentacijo, nato pa vsako naslednje leto za nadaljnja dela. Že dalj časa svetniki pogosto omenjajo, da je bazen nujno potreben, zato bo treba nekaj narediti. Nadalje pa je pojasnil glede finančnih sredstev za Galerijo Kolar. Povedal je, da je pridobil odločbo o statusu, o podelitvi nosilca kulturnih programov in projektov. Glede na svoje dosedanje delo ne vidi razloga, zakaj v proračunu ne bilo zapisano, da se za Galerijo in založbo Kolar v letu 2004 zagotavljajo finančna sredstva. Povedal je, da je za letošnje leto po programu dobil 309.000,00 tisoč sit, kar je polovico manj kot leta 2002. Ponovno je poudaril, da želi v proračunu biti naveden poleg ostalih izvajalcev. Menil pa je, da nekaj finančnih sredstev več tudi ne bi smel biti problem in povedal je zakaj ne. Ko se je sprehodil naprej, je prišel do programa mladinskega kulturnega centa. Sami lahko vidite, kaj se tam dogaja, kako težko je s kulturo. Najboljšo voljo imamo, da mladino zaposlimo, vendar se tam dogodki odvijajo zelo polovičarsko. Dejal je, da v današnjih časih s kulturo ni lahko, težko je kaj organizirati in imeti disciplino in zato opomnil na finančna sredstva, ki so v ta namen bila namenjena. Ugotavljal je, da nekatera finančna sredstva niso bila porabljen in zato izrazil določene pomisleke. Nadalje je omenil KTV. Finančna sredstva v osnutku niso visoka, s trenutnim stanjem KTV pa se tudi ne morejo zadovoljiti. Za občane so sicer s prenosom sej občinskega sveta veliko naredili, vendar je to samo en korak. Problem pa je že glede reklamiranja, ažuriranja podatkov, pa kadrovskega pristopa. Potrebno bi bilo dodati še nekaj finančnih sredstev, izboljšati tehnično opremljenost in zagotoviti dodatno kadrovskega zasedbo, saj je strokovni sodelavec za to področje prezaposlen še z drugimi protokolarnimi obveznostmi in ne more ažurirati zadev. Nadalje se ni strinjal, da so za počastitev kulturnega praznika načrtovana manjša finančna sredstva kot lansko leto, saj je indeks nižji, za počastitev dneva prosvetnih delavcev pa so se povišala za dovoljen indeks. Menil je, da bi tako moralo biti tudi pri proslavi za kulturni praznik. Nato je želel pojasniti postavke plačilo dela preko študentskega servisa. Smatral je, da je ta znesek močno narasel. Ob dejstvu, da je direktor zagotovil, da je kadrovska zasedba občinske uprave ustrezna, je izrazil dilemo zakaj so le ta potrebna v taki višini. Predlagal je še, da se v proračunu dodatno zagotovijo tudi finančna sredstva za občinska priznanja, v kolikor bo v nadaljevanju seje sprejet osnutek Odloka o občinskih priznanjih.

Župan se je strinjal, da mora biti izgradnja severne obvoznice prioriteta, prav tako sanacija ceste proti Podgorju in ceste proti Selah. Predvidene projekte je v kratkem predstavil. Svetnike je seznanil, da je omenjena vrednost za obnovo športne hale, v časopisu zapisana napačno. Nadalje je predstavil še aktivnosti glede izgradnje pokritega bazena in povedal, da v mesecu novembru poteče razpis za sofinanciranje objektov za šport, kamor spada tudi pokriti bazen.

Jože Cehner je v svoji razpravi nanizal potrebe občanov Primestne vaške skupnosti Pameče. Kot prvo le ti predlagajo dograditev pešpoti od Smolnikarja do OŠ Pameče. Za odstot zemljišča pri občanu ob tej cesti se je sam osebno dogovoril, da je privolil v prodajo. Predlagal je, da se tam oglasita geometer ter predstavnik mestne občine in se sklene ter podpiše kupoprodajna pogodba. Nadalje krajani Pameč predlagajo, da se v naslednjem letu uredi tudi cesta od Ržena do Barbare in nadalje 200 m ceste od križišča mosta do naselja. Sicer je to še gozdna cesta in bi se morala najprej prekategorizirati v občinsko cesto, da bo občina lahko sofinancirala. Občani Pameč tudi predlagajo, da se v občinski proračun vnese ureditev cestne razsvetljave od križišča do Blažuna. Nadalje pa je predstavil vlogo Ferdinanda in Antona Uršej iz Gradišča za sanacijo ceste Škof - Gradiški križ. Hiše s števkami Gradišče 14, 14 a in 14 b so postavljene tik ob javni cesti, ki se strmo dviga in povzroča velike probleme ob deževnih nalivih in pozimi. Zato prosijo za sanacijo te ceste.

Jože Logar v osnutku proračuna ni zasledil, da bi bilo karkoli namenjeno za ureditev parkiranja v ožjem delu mesta. Na 3. seji občinskega sveta mestne občine je bilo pripravljeno in predloženo gradivo za ureditev cestnega prometa v ožjem delu mesta, v katerem je načrtovano ukinitve hišic oz. zelo motečih zapornic, namesto teh pa postavitev parkirnih avtomatov. Takrat s strani sveta ni bil sprejet predlagani način pobiranja najemnine. V zaključku razprave je bilo rečeno, da se za določen čas predlog odloži. V imenu neodvisne liste je predlagal, da v letu 2004 to ponovno uvrstijo na dnevni red, strokovne službe pa naj pripravijo predlog za najustreznejšo rešitev in ukinitve zapornic. Odprta lista in župan s poslušanjem so ob kandidaturi obljubili volivcem, da bodo to problematiko v tem mandatu uredili. Mesto Slovenj Gradec je pridobilo laskavi naslov mesto miru oziroma odprto mesto, zelo pa so moteče zapornice za vse prihajajoče turiste, kakor tudi za občane. Še vedno se dogaja, da občani v popoldanskem času parkirajo vozila na parkirnih prostorih in jih puščajo do prenehanja pobiranja parkirnine in jih šele po 18. uri odpeljejo brez plačila parkirnine. Neodvisna lista predlaga, da se v osnutku proračuna za leto 2003 predvidijo potrebna sredstva za ureditev tega področja.

Marko Čevnik je omenil, da je bila že v osnutku proračuna za leto 2003 predvidena izgradnja igrišča na mivki pri šoli v Pamečah. Vendar je bilo to pri predlogu proračuna črtano, zato je predlagal, da se uvrsti v proračun za leto 2004. Nato je opomnil, da so na izmed sej občinskega sveta soglašali s prodajo kulturnega doma v Pamečah. Postavil je vprašanje ali je ta že prodan in nadalje ugotavljal, da v proračunu za leto 2004 ni predvidenih finančnih sredstev za projekt za nov kulturni dom. Kulturno društvo Pameče Troblje je zelo aktivno in za svoje delovanje potrebuje prostore. Nazadnje pa je izrazil prepričanje, da cesta od OŠ Pameče do Ržena ni varna šolska pot in omenil financiranje prevozov otrok do 4 km. Predlagal je, da se zagotovijo finančna sredstva za prevoz šestnajstih osnovnošolskih otrok iz Pameč, ki so oddaljeni od šole manj kot 4 km, ki jim je z izgradnjo pločnika Murko Pameče prenehala pravica do brezplačnega prevoza. Dejal je, da tudi novo zgrajena pešpot ni popolnoma varna.

Župan je odgovoril, da kulturni dom v Pamečah še ni prodan, ker na javni dražbi ni bilo interesentov. Nato je v kratkem pojasnil plačilo prevozov osnovnošolskih otrok.

Lojze Kamnik je omenil cesti proti Podgorju in proti Selam in izrazil željo, da bi bilo za rekonstrukcijo le teh v proračunu namenjenih več finančnih sredstev. Ugotavljal je, da se za rekonstrukcijo ceste proti Podgorju v letu 2004 zagotavlja 25 mio sit državnih finančnih sredstev in 8 mio sit občinskih, za cesto proti Selam pa 50 mio sit državnih in 10 mio sit občinskih finančnih sredstev. Kolika so ta sredstva lahko vsakdo presodi, sam je menil, da zelo mala. V tej zvezi je predlagal, da tako strokovne službe kot župan in hkrati tudi občinski svet vložijo še več naporov, da bi v prihodnjem letu za ta namen pridobili dodatna finančna sredstva. Nadalje je predlagal, da strokovne službe pripravijo poročilo, koliko finančnih sredstev mestna občina v letu 2004 pričakuje od

ministrstev oziroma koliko jih bo k projektom države morala zagotoviti sama. Nato je omenil čistilno napravo in ugotavljal, da se izgradnja le te vrši v večji meri iz zunanjih virov. Menil je, da bi v okviru tega kazalo v proračunu za leto 2004 dodatno nameniti določena finančna sredstva iz občinskih virov, saj še ni znano kaj vse se bo pokazalo za nujno potrebno pri gradnji kanalizacije na območju Podgorja. Ob gradnji se običajno pojavijo dodatna dela, ki jih prej ni možno predvideti. Nadalje pa je omenil prometni režim skozi mesto in dejal, da je zadovoljen z odgovorom strokovnih služb Referata za promet, ki ga je postavil na prejšnji seji. V odgovoru je nakazana rešitev problema, vendar v osnutku proračuna ni zasledil finančnih sredstev za ta namen. Prebral je odgovor strokovnih službe, ki so zapisale, da je rešitev, ki bi izboljšala razmere v delni odstranitvi korit in namestitvi stebričkov. Na nekaterih mestih bi še naprej ostala korita, kjer zaradi premajhnega prostora ni mogoče parkirati. Prednost, ki se pojavlja pri tem je, da je stebriček v celoti viden iz avtomobila, postavitev tega zahteva malo prostora, kar pomeni primernejšo oziroma daljšo dolžino parkiranja oziroma parkirnega prostora. Seveda pa pri tem še vedno ostanejo parkirni prostori preozki, kar bi bilo možno rešiti s talno označbo parkirnega prostora. Menil je, da bi za tako rešitev morali v proračunu zagotoviti finančna sredstva.

Bogdan Kutin je izrazil zadovoljstvo, da je osnutek proračuna za leto 2004 tako hitro na svetniških mizah, kar pomeni, da bo verjetno sprejet še v letošnjem letu. Dejal je, da si to vsi želijo, saj se bodo posamezni projekti lahko začeli izvajati na začetku prihodnjega leta. Ker je bil proračun za leto 2003 sprejet sorazmerno pozno, marsikje do realizacije posameznih nalog ni prišlo. Nadalje pa je izrazil zadovoljstvo, da se začeti projekti nadaljujejo in še posebej podprl investicijo OŠ Šmartno. Bil je mnenja, da je potrebno peljati skladen razvoj podeželja in mesta, zato je prav, da se pripravi analiza vlaganj v mesto in na podeželje. Podprl je tudi pripravo strategije razvoja predvsem na področju komunalno cestne infrastrukture. Strinjal se je, da se finančna sredstva namenjajo tudi za projekte predvsem na komunalno cestnem gospodarstvu, ki so financirani s strani države. Dejal je, da je želja vseh, da bi od države pridobili čimveč finančnih sredstev, saj bi se le na tak način posamezni projekti lahko prej zaključili. Ampak takšne so želje tudi vseh drugih občin v Sloveniji, ki imajo ravno take potrebe na vseh področjih. Dejal je, da proračun zajema visoka sredstva, žal pa svetniki lahko vplivajo le na približno 20 % celotnih finančnih sredstev. Na eni strani je primerna poraba, drugo pa so ostali prihodki. Prepričan je, da tako strokovne službe kot župan izvajajo aktivnosti, da pridobivajo čimveč finančnih sredstev od ministrstev, sponzorstev in še kje. Omenil je, da so v preteklosti morda imeli priložnost pridobiti dodatne finančne vire tudi iz gospodarstva, pa so se mogoče raje odločili za bolj čisto okolje. Pri tem je omenil tudi predvideno sortirnico v mestni občini. Nekateri bi radi videli, da bi ta zadeva bila v drugi občini, da bi naš proračun bremenili z odhodki namesto, da bi v proračun pridobili dodatna sredstva. Nadalje pa je povedal, da si želi več finančnih sredstev na področju športa in opomnil, da je že na prejšnji seji izrazil nezadovoljstvo, da mestna občina zaostaja za povprečjem lokalnih skupnosti v Sloveniji. Drugo področje pa so gozdne ceste. Koroška je najbolj preprejena z gozdnimi cestami, ker je bila strategija gozdnega gospodarstva v preteklosti zgraditi čimveč gozdnih cest. Sedaj le te zahtevajo določena finančna sredstva, saj vzdrževanje povzroča visoke stroške. Predvidena finančna sredstva pa so veliko nižja, kot so bila v preteklosti. Nadalje pa je omenil področje gasilstva. Dejal je, da gasilstvo pokriva še marsikaj drugega kot samo gasilsko dejavnost, saj se v marsikaterih krajih prav gasilskih domovih odvijajo tudi kulturne dejavnosti. Predlagal je, da se gasilskim društvom nameni nekaj več finančnih sredstev. Ugotavljal je še, da je proračun s finančnimi sredstvi žal omejen in glede na vse želje in potrebe občanov ga je težko pripraviti v taki vsebini, da bodo z njim vsi zadovoljni.

Peter Slemenik je dejal, da vsekakor podpira prioritete, ki so predvidene na območju mestne občine, pa tudi tiste projekte katere financira država. Od svetnikov bi bilo neodgovorno, če jih ne bi podprli oziroma bi jih celo zavirali. Nato pa je dejal, da se mora vseeno dotakniti razmerja primestnih vaških skupnosti in jedra mesta, čeprav je prepričan, da ga kolegi, ki nekako bolj gravitirajo na mesto ne bodo želeli razumeti. Res je, da se večina sredstev zbere v mestu, da so projekti oz. gradnja na podeželju na prebivalca dražji kot pa v mestu. Strinjal se je s tem dejstvom, a kljub temu menil, da bi se morali zavedati, da vsi živijo v eni občini in da si vsi zaslužijo podobne pogoje bivanja. Ugotovitev predsednikov primestnih vaških skupnosti, da je potreb in želja za približno petnajst let kaže na to, da je v preteklosti bilo podeželje v primerjavi z mestom zanemarjeno. Nato je navedel nekaj področij kot je gospodarjenje z občinskim premoženjem, družbene dejavnosti in komunalno cestno gospodarstvo in

menil, da je razmerje zagotavljanja finančnih sredstev v prid mestu. Nadalje je omenil investicijo pri OŠ Šmartno in se zahvalil, da so za le to v osnutku proračuna zagotovljena finančna sredstva. Prepričan je, da so strokovne službe proračun pripravile korektno, vendar bi do sprejetja mogoče še bile potrebne kakšne spremembe. Strinjal se je, da je treba nadaljevati začete projekte, saj to investicijo poceni. Nato je opomnil na finančna sredstva, ki so jih v proračunu za leto 2003 namenili za idejne projekte ureditve centra Šmartna. V letu 2006 praznujejo 900 obletnico Šmartna in v prihodnjih dneh bo v Šmartnem razgrnitev omenjenega idejnega projekta. V letu 2004 bi bilo potrebno zagotoviti finančna sredstva za projekt, če želijo do 2006 v Šmartnem kaj narediti. Nadalje pa je menil, da se premalo finančnih sredstev namenja za vzpodbujanje drobnega gospodarstva in omenil, da so na prejšnji seji razpravljali o športu. Za vrhunski šport so glavni financer donatorstva oz sponzorstva in če občina ne bo vzpodbujala razvoja gospodarstva, bo tudi vrhunškega športa v Slovenj Gradcu bolj malo.

Župan je pojasnil postavke za drobno gospodarstvo in nadaljevanje postopka ureditve centra Šmartna. Nato je izrazil prepričanje, da se finančna sredstva razporejajo tako, da je zagotovljen razvoj celotne občine.

Edvard Turičnik je podprl razpravo svetnika Jožeta Logarja glede prometnega režima v mestnem jedru. Strinjal se je, da so strokovne službe zelo nadzorno odgovorile na postavljeno vprašanje, ki je bilo postavljeno na zadnji seji. Kljub temu pa je izrazil dilemo kam ta cvetlična korita prestaviti, saj so občino nekaj stala. Menil je, da v kolikor bodo na isto mesto postavili stebričke, bodo takoj kritike občanov, da preveč zapravljajo občinski denar. Ni pa se strinjal z odgovorom, da se bodo uničile granitne plošče, če bi cvetlična korita prestavili bolj nazaj. Ponovno je predlagal, da se cvetlična korita prestavijo nazaj pred črto, ki loči parkirni prostor in pločnik. Nadalje je predlagal, da se za nogometno igrišče namenijo višja sredstva, saj so načrtovana res izredno nizka. Ugotavljal je, da v osnutku ni zajetih veliko število predlogov četrtnih in primestnih vaških skupnosti. Strinjal se je, da je potreb in želja približno za petnajst let, vendar menil, da bi ureditev krajših cestnih odsekov v proračun lahko vključili. Le ti ne predstavljajo velikega stroška, občani pa bi bili zelo zadovoljni. S tem bi se razrešilo veliko problemov v posameznih primestnih vaških skupnostih. Nadalje je podprl razpravo svetnika Petra Slemenika glede ureditve centra Šmartna in poudaril, da ga je potrebno do obletnice urediti. Menil je tudi, da je za medije predvidenih premalo finančnih sredstev. Nato pa je opozoril na področje gasilstva. Povedal je, da je v mestni občini deset gasilskih domov. Potrebno jih je vzdrževati, vendar primanjkuje finančnih sredstev, saj jih v ta namen gasilci v zadnjih letih niso prejeli. Predlagal je, da se za vzdrževanje gasilskih domov v proračunu zagotovijo finančna sredstva. Primerjal je višino finančnih sredstev z drugimi področji v preteklosti in danes in ugotavljal je, da so se za gasilce občutno zmanjšala. Vsi bi se moralo zavedati, da je gasilstvo javna služba. Prisotni so vsepovsod in izvajajo ogromno aktivnosti. Vedno so na razpolago, v posameznih krajih pa so celo nosilci tudi drugih aktivnosti.

Jože Jeromel je najprej izrekel priznanje in pohvalo strokovnim službam občine, da je osnutek proračuna že pripravljen. Strinjal se je s svetnikom Jožetom Vrabičem, da je gradivo zelo obsežno in kar nekaj časa je bilo potrebno, da so ga prebrali. Še več dela pa je potrebno za pripravo takega gradiva. Nadalje je dejal, da vsebino proračuna vsekakor podpira in menil je, da nima smisla ugotavljati koliko finančnih sredstev s posameznega področja gre za posamezne četrtne in primestne vaške skupnosti, kot je bilo v razpravah že večkrat omenjeno. O tem bodo veliko lažje razpravljati takrat, ko bodo imeli analizo vlaganj v preteklih letih in strategijo razvoja za ta mandat. Nato je podprl predloge Odbora za razvoj podeželja, kmetijstva in gozdarstva in jih dodatno obrazložil. Člani odbora predlagajo, da bi več finančnih sredstev namenili apnenju kmetijskih površin, zato je podal predlog, da se za ta namen zagotovi več finančnih sredstev. Po posvetovanju s kmetijsko svetovalno službo so ugotovili, da bi povečanje za 50 % zadostilo potrebam. Finančna sredstva v taki višini pa zato ne bodo potrebna v prihodnjih letih, ker se apnenje na istih površinah ne opravlja vsako leto. Nadalje je pojasnil predlog za finančna sredstva za agromelioracije in sicer v višini 2 mio sit. Kmetijska svetovalna služba zagotavlja, da bi s temi ukrepi aktivirali sicer manjše površine, a najbolj kvalitetna kmetijska zemljišča, ki se sedaj ne uporabljajo za te namene. Za kmetijstvo bi bila to izredno pozitivna pridobitev. Na odboru je bilo tudi precej razprave glede vzdrževanja gozdnih cest. To področje sam

dobro pozna, ker se s tem srečuje pri svojem delu. Opozoril je na specifično poseljenost Koroške napram ostalim območjem ali regijam Slovenije in na zmanjševanje finančnih sredstev iz državnega proračuna za te namene. Omenil je, da take poseljenosti podeželja kot je na Koroškem, v Sloveniji skoraj ni. Na Koroškem so tako imenovani celki, posamezne kmetije, ki so med seboj kar precej oddaljene. Do vsake te kmetije vodi gozdna cesta, ki jo je treba vzdrževati za vsako dnevi dostop do mesta, do šole, do službe, tako poleti kot pozimi. V drugih občinah Slovenije skoraj ne poznajo zimskega pluzenja gozdnih cest, namenjene so samo za gozdno proizvodnjo, ne pa za dostop ljudi do centra. Drug problem pa je zmanjševanje finančnih sredstev s strani države kljub različnim urgencam. Izrazil je bojazen, da v celoti tega problema z občinskim proračunom ne bodo uspeli rešiti. Ni pa tak problem pereč samo v občini Slovenj Gradec, ampak za celo Koroško. Nadalje pa je podprl tudi predlog za finančna sredstva za vzdrževanje gasilskih domov in v zvezi s tem se je pridružil predhodnikom. Res je potrebno, da zaustavijo negativen trend slabšanja gasilskih domov. Marsikje so center dogajanja v kraju in ne pomenijo samo gasilskega doma, temveč tudi kulturni dom in prostor za druženje. Nato je omenil še cesto Slovenj Gradec Podgorje. Popolnoma se je strinjal s svetnikom Lojzutom Kamnikom, da je predvidenih finančnih sredstev v prihodnjem letu najbrž premalo. Po drugi strani pa je zelo vesel informacije, da je ta rekonstrukcija zajeta v programu Direkcije za ceste v letih 2004 do 2007. Izrazil je upanje, da bo v naslednjih letih zagotovljenih toliko finančnih sredstev, da bo prišlo do realizacije.

Stanislav Marhat je pripomnil, da osebno na ta proračun gleda drugače in ocenil, da je za okolje iz katerega prihaja to korak nazaj in veliko razočaranje za občane Primestne vaške skupnosti Šmartno in Primestne vaške skupnosti Turiška vas. Pri tem se je dotaknil predvsem področja komunalno cestnega gospodarstva. Dejal je, da krajani Primestne vaške skupnosti Turiška vas predstavljajo 8 % populacije Mestne občine Slovenj Gradec. Glede nato, kakšna sredstva so za komunalno cestno gospodarstvo namenjena v letošnjem letu, bi v tem proračunu morali biti udeleženi s 26 mio sit, vendar ni predvideno nič. Za Primestno vaško skupnost Turiška vas je predvidenih 16 mio za plačilo ceste, ki je že dokončana in tudi precej stane. Dejal je, da je nekdo že omenil, da so v zadnjem času dobili dve cesti. Omenil je, da je en kilometer ceste, ki je bila zgrajena v lanskem letu stal 27 mio sit, rekonstrukcija tiste, ki je bila izvedena letos pa en kilometer stane 50 mio sit. V svojem razmišljanju se je spraševal od kod take razlike, saj gre za precej podobna dela in podobne ceste. Nadalje je omenil cesto Ribič Gaberšek in dejal, da je pričakoval, da bo v proračunu za leto 2004. To je povezovalna cesta med dvema občinama, za katero so bila pred leti že narejena pripravljala dela za asfaltiranje. Le to se potem ni izvedlo, zato bodo verjetno ponovno potrebna določena zemeljska dela. Predlagal je, da se uvrsti v proračun za leto 2004. Omenil je še, da je občan invalid Ivan Gaberšek ob izgradnji te ceste precej prispeval in tudi brezplačno odstopil zemljišče. Nato je omenil še cesto Dobrovska vas, kjer je veliko naselje. Dejal je, da je cesta v zelo slabem stanju. Ugotavljal je, da se v letošnjem letu nista realizirali predvideni investiciji, to je krožišče v Turiški vasi in krožišče v Šmartnem. Opozoril je, da je na tej cesti ogromno prometa in postavil vprašanje zakaj ni bila poiskana rezervna varianta. Izrazil je očitke, da mestna občina za izgradnjo ni imela dovolj interesa. Dejal je, da pred sprejetjem predloga proračuna pričakuje, da se bodo našli po deležu, ki jim na omenjenem območju pripada po številu prebivalcev. To pa predvsem na komunalno cestnem področju. Nadalje je predlagal, da za nadzorni odbor povišajo znesek sejnine.

Lidija Požgan je pojasnila, da je Primestna vaška skupnost Šmartno zajeta v delovanju referata za gospodarjenje z občinskim premoženjem. V tem referatu so bila zagotovljena sredstva že z rebalansom 2003 za pločnik in za javno razsvetljavo. Strokovne službe so šele pred nekaj dnevi uspele doseči ustni dogovor z lastnikom zemljišča, ki je zaviral začetek gradnje. Nadalje je pojasnila, da je v proračunu za leto 2004 tudi postavka za ureditev kolesarske steze v Šmartnem.

Župan je zavrnil očitke, da mestna občina nima interesa za izgradnjo omenjenih krožišč. Velik interes ima in pri realizaciji obeh krožišč bo sodelovala s svojimi finančnimi sredstvi, ker so to točke, ki jih je treba sanirati. Vendar se na žalost zaradi zapletov odstopa zemljišč v obeh primerih izgradnja krožišča še ni začela.

Boštjan Paradiž je prav tako izrekel pohvalo, da je osnutek proračuna za leto 2004 ob pravem času na mizi in da bodo lahko že na naslednji seji obravnavali kvaliteten predlog. Potreb in želja je veliko, vendar žal finančnih sredstev za vse ni dovolj. Ugotavljal je, da je Slovenj Gradec ena izmed občin, ki ima finančno izravnavo in to kaže na to, da v tej občini gospodarstvo in turizem nista tako razvita, da bi lahko sama ustvarjala dovolj prihodkov glede na slovensko povprečje. Zato je potrebno k temu težiti, da bo mestna občina v prihodnjih letih pospeševala razvoj ravno na omenjenih področjih. Iz tega vidika vidi potrebe v proračunu in ena izmed takih stvari, kjer ima sam kot član Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino kar slab občutek, je v delovanju turistične pisarne. Ugotavljal je, da je za razvoj turizma v osnutku proračuna namenjenih samo 5. mio sit, k čemer so pršteti tudi materialni stroški delovanja turistične pisarne. Nadalje je ugotavljal, da je 1,5 mio sit namenjenih sejamski promociji in promociji našega kraja. Menil je, da je to dejansko premalo. Nadalje pa je opozoril, da je Koroška kot celota izpadla iz strategije slovenskega turizma. Če jo ocenjujejo, da bo najbrž regija, bo potrebno na področju turizma pripraviti konkreten projekt. Menil je, da bo o tem potrebno pričeti razmišljati in da bo tudi Odbor za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino do ene prihodnjih sej pripravil izhodišča. Nadalje je omenil nogometni stadion v Slovenj Gradcu. Izrazil je začudenje, da nogometni klub sam ureja nogometni stadion. Treba bo nekaj narediti na tem, da bo to igrišče dovolj kvalitetno in zgraditi pomožno igrišče. V osnutku je zasledil, da letu 2004 predvidena projektna dokumentacija za pomožno igrišče. Opomnil je, da je bilo že ob obravnavi proračuna za leto 2003 rečeno, da se bo v jeseni začela izgradnja pomožnega igrišča. Nadalje pa je ugotavljal, da je za kraj Raduše v osnutku proračuna izredno malo finančnih sredstev. V načrtu je samo izgradnja vodovoda, ki pa se financira iz drugih virov in iz prispevka krajanov. Ugotavljal je, da so finančna sredstva, ki jih morajo prispevati dokaj visoka, saj je predvideno 45 % investicije. Postavil je vprašanje ali bodo morali krajanji takoj ko bo vodovod končan, redno plačevati vodarino z vsemi prispevki. Ponovno je poudaril, da Raduše nič drugega iz proračuna ne bodo pridobile, kljub temu, da ležijo v neposredni bližini mesta, pa nimajo javnega vodovoda, ne otroškega igrišča, niti KTV. V letu 2002 so zgradili del cestne povezave s Selami, v letu 2003 nadaljevanja izgradnje ni bilo, v letu 2004 ga zopet ni. Dejal je, da ima slab občutek, ko ga vaščani sprašujejo zakaj v proračunu za Raduše ni nič. Omenil je še, da imajo gasilski dom, ki so ga v lanskem letu obnovili in zato tudi podpira predlog, da se finančna sredstva namenijo za vzdrževanje gasilskih domov.

Lidija Požgan je povedala, da je v proračunu za leto 2004 v Radušah predvidena izgradnja vodovoda. V nadaljevanju je predstavila način financiranja omenjene izgradnje.

Župan je pojasnil, da je zaradi pomanjkanja finančnih sredstev v letošnjem letu izpadla izgradnja pomožnega nogometnega igrišča. V letu 2004 je predvidena le izdelava projektne dokumentacije.

Albin Naglič je prav tako kot predhodnik ugotavljal, da je za področje razvoja turizma namenjenih malo finančnih sredstev. Glede na to, da bodo strokovne službe priprave analizo stanja turizma in smernice za razvoj, se posamezni projekti s predvidenimi finančnimi sredstvi ne bodo mogli izvajati. Nadalje pa je ugotavljal, da zaradi pomanjkanja finančnih sredstev mestna občina ne bo sposobna poravnati vseh odškodnin do občanov. Pri tem je omenil prodajo zemljišč in izrekel kritiko, da občina v preteklih letih ni preveč racionalno poslovala s prodajo omenjenih nepremičnin. Zemljišča za velike trgovske centre, ki smo jih v mestu pridobili v zadnjih letih, so bila prodana prepoceni. To se v prihodnosti ne sme več dogajati in takšne zadeve bi moral obravnavati tudi Odbor za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino. Predlagal je, da se pripravi strokovna ocena, kaj še v Slovenj Gradcu sploh potrebujemo, kakšne trgovine, saj novi trgovski centri lahko povzročijo še več praznih poslovnih prostorov. Nadalje je podprl izgradnjo severne obvoznice v Slovenj Gradcu in menil, da bo hkrati s tem potrebno pristopiti tudi k ureditvi prometnega režima skozi center mesta.

Ivan Gačnik je ocenil, da je kar nekaj postavk v osnutku načrtovanih tako, da dajejo občutek varčnosti. Nekaj postavk je predvidenih nižje, nekaj je iz proračuna črtanih in se potem finančna sredstva prerazporedijo iz postavk, ki so že začetku visoko planirane. Na sestankih četrtnih in primestnih vaških skupnosti člani iznesejo velik predlogov in v nadaljevanju je predstavil predloge Četrtne skupnosti Stari trg iz leta 2000. Predlagali so ureditev ceste NTU Stari trg, asfaltiranje ceste pod gradom Špesnik, ki je še vedno makadam, ureditev pešpoti od Kuharjevega parka do pokopališča.

Nato je omenil velik projekt za širitev mestnega pokopališča, kar bi bilo nujno potrebno urediti. Ugotavljal je, da v proračunu ni več postavke sodelovanje s Turistično zvezo Slovenije, ki je v letošnjem letu znašala okoli 700.000,00 sit. Predlagal je, da se spremeni 4. člen odloka, kjer so zapisani postopki izvrševanja proračuna v tem smislu, da župan pred prvo obravnavo osnutka proračuna poroča o realizaciji postavk proračuna. To je njegov predlog, ker v tem členu piše, da poroča samo prvo šestmesečje.

Stanka Tamše je predlagala ureditev kanalizacije na Podgorski cesti in v Muratovi ulici. Že pred leti so tamkajšnji stanovalci podpisali peticijo za ureditev le te, saj se kanalizacija ob večjih nalivih izliva v stanovanjske hiše. Nadalje pa je predlagala, da mestna občina zagotovi govornika na pogrebih, ki bo proti plačilu to opravljal za celotno občino.

Jože Logar je ugotavljal, da se določene investicije ne morejo izvesti, ker lastniki zemljišč le tega ne odstopijo. Glede na to je predlagal, da se najprej z njimi pogovorijo svetniki in predsedniki primestnih vaških skupnosti, šele v nadaljevanju predstavniki mestne občine. V kolikor dogovor res ne bo možen, se žal investicija pač ne bo izvedla.

Stanislav Marhat je ponovno poudaril, da za območje Primestne vaške skupnosti Turiška vas v proračunu za leto 2004 ni predvidenih projektov. Pločnik v Turiški vasi je bil načrtovan že v prejšnjem mandatu občinskega sveta, ki pa zaradi lastninskih zapletov glede zemljišča, ni bil realiziran. Nato je dejal, da bo kolesarka steza Šmartno Slovenj Gradec služila večjemu krogu občanov in ne samo krajanom Šmartna.

Župan je ugotovil, da razprave ni več. Ugotavljal je, da je le ta bila konstruktivna in zagotovil, da bodo strokovne službe vse podane predloge proučile. Nato je predlagal glasovanje in svetniki so z večino glasov (22 "za", 2 "proti") sprejeli

s k l e p : (št.3.1 – 173)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o proračunu mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004 v predloženem besedilu, skupaj s predlogi in pripombami iz razprave.

AD 4

Osutek Odloka o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podal **Tilen Klugler**, ki je svetnike najprej opomnil, da so osnutek odloka že obravnavali kot informacijo. Povedal je, da so pri oblikovanju le tega sodelovali predstavniki sedanje strokovne komisije, predstavniki drugih strok s posameznih področij, za katera se podeljujejo priznanja, predsednike političnih strank in statutarno komisijo. Nato je osnutek odloka v kratkem predstavil. Glede na to, da je osnutek odloka rezultat skupnega dela, usklajevanja in sodelovanja s predstavniki komisij in političnih strank je predlagal, da ga občinski svet sprejme.

Bernarda Klančnik je kot podpredsednica Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti povedala, da so člani odbora na sestanku, dne 4. novembra 2003 obravnavali osnutek odloka. Člani odbora so se strinjali, da je obstoječi Odlok o občinskih priznanjih potreben sprememb in dopolnitev. S predlagano vsebino osnutka odloka so se podrobneje seznanili in ga podprli. Ob dejstvu, da je bil usklajen s predstavniki komisij in političnih strank člani odbora Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu po skrajšanem postopku.

Ker razprave ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.4.1 - 174)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

Nato je predlagal, da se osnutek odloka sprejme po skrajšanem postopku in svetniki so s o g l a s n o sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p : (št. 4.2 - 175)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec prekvalificira v predlog.

s k l e p : (št.4.3 - 176)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 5

Predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika za vrednotenje programov športa v javnem interesu in uporabo športnih objektov in površin v Mestni občini Slovenj Gradec;

Viktor Sušec je svetnike uvodoma opomnil, da so osnutek pravilnika obravnavali na prejšnji seji in nanj niso podali pripomb. Nadalje pa jih je seznanil, da so osnutek pravilnika obravnavali tudi na Športni zvezi in podali pripombo, s katero se sam ne strinja. V nadaljevanju je predlog pravilnika v kratkem predstavil.

Bernarda Klančnik je kot podpredsednica Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti povedala, da so člani odbora obravnavali predlog sprememb in dopolnitev pravilnika. Člani odbora so se seznanili, da svetniki pri obravnavi osnutka sprememb in dopolnitev niso imeli pripomb. Podana je bila le pripomba s strani Športne zveze Slovenj Gradec, s katero pa se strokovne službe mestne občine ne strinjajo. Tudi člani odbora podane pripombe niso podprli. Člani odbora podpirajo predlog sprememb in dopolnitev pravilnika in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

V razpravi je sodeloval le **Ivan Gačnik**, ki je izrekel pohvalo, da je obrazložitev dobro napisana in predlagal, da se pošlje vsem županom Koroških občin.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 5.1 - 177)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Pravilnika za vrednotenje programov športa v javnem interesu in uporabo športnih objektov in površin v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 6

Predlog Medobčinske pogodbe o vzpostavitvi enotnega sistema gospodarjenja z odpadki in o izgradnji ter o obratovanju Centra za ravnanje z odpadki;

Uvodno obrazložitev je podal **župan**, ki je v kratkem predstavil predlog pogodbe. Svetnike je seznanil, da je podpis le te predviden 11. novembra 2003, podpisali pa naj bi jo vsi koroški župani. Nato je povedal, da lokacija sortirnice še ni dokončno določena, zato je predlagal, da se v prvem odstavku 3. člena črta diktija "na lokaciji pri čistilni napravi v Pamečah".

Bogdan Kutin je kot predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe povedal, da so se člani odbora s predlogom pogodbe seznanili. Podprli so predlog strokovnih služb, da se v prvem odstavku 3. člena črta diktija "na lokaciji pri čistilni napravi v Pamečah". Člani odbora občinskemu svetu predlagajo, da predlog pogodbe s predlagano spremembo sprejme in pooblasti župana, da omenjeno pogodbo podpiše.

Milan Mavsar je kot predsednik Odbora z urejanje in gospodarjenje s prostorom povedal, da so se člani odbora seznanili s predlogom pogodbe. Strinjali so se s spremembo prvega odstavka 3. člena in občinskemu svetu predlagajo, da predlog pogodbe s predlagano spremembo sprejme in pooblasti župana, da omenjeno pogodbo podpiše.

Župan je odprl razpravo.

Marko Čevnik je že na političnem kolegiju podal pripombo, da se predlagana diktija glede lokacije v prvem odstavku tretjega člena črta. Dejal je, da tudi za odlagališče v pogodbi ni zapisano, da je predvideno v Občini Prevalje. Svetnike je seznanil, da krajani Pameč umestitvi sortirnice na predvideno območje nasprotujejo in so za to zbrali tudi preko tisoč podpisov. Nadalje pa je v pogodbi zasledil, da se bo projekt izvajal fazno. V prvi fazi je predvidena izgradnja omenjene sortirnice in kompostarne do leta 2007, v drugi fazi pa skupno odlagališče na Prevaljah do leta 2009. Glede na to je postavil vprašanje, kam se bodo odvažali odpadki od leta 2007 do leta 2009. Nadalje pa je omenil, da je podžupan Jože Jeromel na političnem kolegiju morda v šali ali pa zares rekel, da v Podgorju na odlagališču komunalnih odpadkov sprejmejo sortirnico z vsemi bonitetami, ki bi jih naj dobili v Pamečah. Dejal je, da jo krajani Pameč rade volje odstopijo. Nato je omenil, da je župan svetnike iz Pameč na političnem kolegiju pokritiziral, da so ovce, ker podpirajo mnenje krajanov Pameč. Zato je v šali postavil vprašanje, kaj predstavlja župan ko podpira in predstavlja mnenje kompletne Mestne občine Slovenj Gradec.

Župan je pojasnil, da se bodo komunalni odpadki odlagali na odlagališču v Mislinjski Dobravi, saj so kapacitete zagotovljene do leta 2008. Glede določitve lokacije je predlagal, da počakajo na presojo vplivov na okolje. Nadalje pa je zavrnil očitke, da je kritiziral svetnike iz Pameč in dejal, da je njegovo razpravo na političnem kolegiju zagotovo napačno razumel.

Stanislav Marhat je pripomnil, da odlagališče komunalnih odpadkov v Mislinjski Dobravi spada pod Primestno vaško skupnosti Turiška vas in ne pod Primestno vaško skupnost Podgorje in občani predvidenega projekta ne bodo sprejeli odprtih rok.

Župan je opozoril, da je predmet razprave vsebina predlagane pogodbe in zato predlagal, da svetniki o lokaciji umestitve sortirnice ne razpravljajo.

Edvard Turičnik je v prisposodbi dejal, da je žogico potrebno umiriti. Menil je, da je bojazen krajanov Pameč odveč in prenapihnjena. Smatral je, da če je čistilna naprava na koncu občine, je smiselno, da je tam tudi sortirnica. Strokovne službe pa morajo zagotoviti, da se bodo odpadki sproti odvažali. Ugotavljal je, da bo občina za to prejela rento, sicer pa jo bo potrebno plačevati drugim. V kolikor predviden projekt ne bo imel vpliva na zdrav način življenja, temu krajanom ne bi smeli nasprotovati. Lokacija je dokaj odmaknjena, urediti je potrebno primerne varovalne ograje z zelenim pasom in zaščitne ograje. Nato je omenil, da je v neposredni bližini podjetje Iverka, ki zelo onesnažuje zrak.

Glede na gibanje vetra onesnažen zrak prihaja v Slovenj Gradec in menil, da omenjeno podjetje okolje bistveno bolj onesnažuje. V kolikor pa bodo raziskave pokazale, da bo sortirnica zelo poslabšala bivanjsko okolje, pa se bo strinjal, da se umesti kam drugam.

Robert Rožič je pripomnil, da je bila razprava predhodnika neprimerna in nekorektna. To danes ni na dnevnem redu in predhodni razpravljalec v imenu krajanov Pameč nima pravice govoriti. Pamečani so proti temu zbrali čez tisoč podpisov in nihče nima pravice govoriti kaj naj bo v Pamečah. Nadalje je omenil, da onesnaženi zrak od podjetja Iverka dobivajo ravno krajanje Pameč in tako so že preveč ekološko obremenjeni. V Pamečah je že sedaj surovina, lakirnica, kemična industrija, tako da je ekološko spornih dejavnosti že preveč. Nadalje pa je opozoril, da je svet Primestne vaške skupnosti Pameče sprejel dva sklepa, da v Pamečah ne dovolijo umestitve sortirnice in kompostarne oziroma kakršnekoli kemične industrije. Mimo odločitve krajanov se ne da in nihče nima pravice govoriti, kaj naj bi v Pamečah imeli. Krajanje Pameč se z veseljem strinjajo, da se sortirnica umesti na drugo lokacijo.

Jože Vrabič je dejal, da ni tema razgovora določitev lokacije za sortirnico. Pri proračunu je spregovoril glede KTV, zato se je opravičil, ker je dejal, da se projekt sortirnice pokaže Pamečanom. Glede na to, da se predvideva ogled podobne sortirnice v Avstriji je predlagal, da se le ta posname in predvaja vsem občanom.

Župan je nato zaključil razpravo in predlagal glasovanje. Svetniki so z večino glasov (22 "za", 2 "proti") sprejeli

s k l e p : (št. 6.1- 178)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Medobčinske pogodbe o vzpostavitvi enotnega sistema gospodarjenja z odpadki in o izgradnji ter o obratovanju centra za ravnanje z odpadki in pooblasti župana Mestne občine Slovenj Gradec, da podpiše Medobčinsko pogodbo o vzpostavitvi enotnega sistema gospodarjenja z odpadki in o izgradnji ter o obratovanju centra za ravnanje z odpadki, skupaj z naslednjo dopolnitvijo:

- v prvem odstavku 3. člena se črta določila "na lokaciji pri čistilni napravi v Pamečah", tako, da se prvi odstavek tretjega člena glasi:

"v skladu z investicijskim programom izgradnje sortirnice in drugih objektov, v zvezi z ravnanjem z odpadki v Slovenj Gradcu, zagotoviti potrebna finančna sredstva iz svojih občinskih proračunov."

AD 7

Premoženjsko pravne zadeve;

Lidija Požgan je svetnike uvodoma seznanila, da je stranka vložila prošnjo za izločitev zemljišč iz javnega dobra in odkup le teh. Zemljišči v naravi predstavljata opuščeno javno dobro. Lastnik sosednjega zemljišča, ki je tudi vlagatelj prošnje, bi s pridobitvijo lastninske pravice na zemljiščih, ki so predmet obravnavanega postopka funkcionalno zaokrožil svoje zemljišče kot nezazidano stavbno zemljišče, saj je to območje predvideno za zazidavo.

V razpravi je **Robert Rožič** dejal, da glede tega sklepa svetniki nimajo informacij kdo je vlagatelj in tudi ne, za kakšno ceno se bo zemljišče prodalo. Kako se naj strinjajo s prodajo zemljišča, za katerega ne vedo za kakšno ceno in komu. Opozoril je na 16. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec, ki določa pristojnost občinskega sveta, da odloča o odtujitvi občinskega premoženja. Sestavina vsake kupoprodajne pogodbe je pa predmet, cena in stranke v postopku. Kot prodajalci in dobri gospodarji ne morejo prodati nekaj o čemer niso seznanjeni. Opozoril je, da vse te prodaje, ki potekajo so nezakonite ali celo izpodbojne. Mandat za prodajo tega premoženja je občinski upravi že potekel in pri tem je treba biti skrajno pazljiv. Dejal je, da mora v bodoče postopek potekati v skladu z Uredbo o pridobivanju in razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem. Bila je sprejeta 18.2.2003 in določa letni načrt prodaje in tudi strokovno komisijo, ki bi jo naj naša občina določila za prodajo

nepremičnin. Predlagal je, da strokovne službe začnejo upoštevati to odredbo, imenujejo komisijo in pripravijo letni načrt.

Župan je v kratkem predstavil postopek prodaje in dejal, da strokovne službe že pripravljajo letni načrt prodaje.

Ker razprave ni bilo več, je predlagal glasovanje. Ugotovil je, da jih od 24 prisotnih svetnikov glasuje 23, ki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 7.1 - 179)

1. *Zemljišče parc. št. 1095/4 v izmeri 189 m2 in zemljišče parc. št. 1095/5 v izmeri 191 m2, oboje k.o. Dobrava pri Šmartnem, vpisano pri seznamu javnega dobra št. 537, ki v naravi predstavljata opuščeno javno dobro, se izvameta iz režima javnega dobra in postaneta last Mestne občine Slovenj Gradec.*
2. *Dovoljuje se, da se zemljišče parc. št. 1095/4 v izmeri 189 m2 in zemljišče parc.št. 1095/5 v izmeri 191 m2, oboje k.o. Dobrava pri Šmartnem, vpisana pri seznamu javnega dobra št. 537, odpiseta od vl.št. 537 in pripišeta k vl.št. iste k.o., kjer je že knjižena lastninska pravica Mestne občine Slovenj Gradec.*
3. *Predmetno zemljišče Mestne občine Slovenj Gradec proda vlagatelju prošnje za izločitev zemljišč iz statusa javnega dobra in za odkup le teh.*
4. *Prva in druga točka tega sklepa se objavita v Uradnem listu Republike Slovenije in pričneta veljati z dnem objave.*

AD 8

Stališča do podanih pripomb na osnutek LN za "Podjetniško cono Pameče";

Uvodno obrazložitev je podal **Jože Fras**, ki je svetnike opomnil, da je osnutek lokacijskega načrta za Podjetniško cono Pameče bil skupaj z osnutkom odloka javno razgrnjen od 2.9.2003 do 2.10.2003 v prostorih Mestne občine Slovenj Gradec. V mesecu septembru je bila organizirana javna razprava tako v sejni sobi mestne občine kot v Primestni vaški skupnosti Pameče. V skladu s programom priprave lokacijskega načrta za Podjetniško cono Pameče je izdelovalec Urbis d.o.o. v sodelovanju z Mestno občino Slovenj Gradec izdelal strokovna stališča do pripomb na osnutek navedenega prostorskega izvedbenega akta. Predlagane pripombe in stališča je podrobneje predstavil ter povedal, da vsebinskih pripomb na samo besedilo osnutka odloka ni bilo. Krajanje Pameč pa so izrazili predvsem skrb in bojazen, da bo predvidena tehnologija poslabšala bivanjsko okolje tamkajšnjih krajanov.

Milan Mavsar je kot predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom povedal, da so člani odbora obravnavali strokovna stališča do podanih pripomb na osnutek lokacijskega načrta za "Podjetniško cono Pameče". Seznanili so se, da vsebinskih pripomb na samo besedilo osnutka ni bilo, izražena je bila predvsem skrb in bojazen, da bo predvidena tehnologija poslabšala bivanjsko okolje tamkajšnjih krajanov. Člani odbora so soglašali s strokovnimi stališči in sklenili, da so primerna podlaga za dopolnitev osnutka Odloka prostorskega akta.

V razpravi je sodeloval **Ivan Gačnik**, ki je iz uvodne obrazložitve razbral, da bo sortirnica črtana iz besedila. Nato je omenil, da je v Slovenj Gradcu glede onesnaževanje problematično marsikaj. Ker je Slovenj Gradec kotlina, pogosto prihaja do inverzij.

Jože Fras je pojasnil, da lokacija sortirnice še ni določena, zato bo iz besedila prečrtana, ne pa izrecno prepovedana. Tudi območje in objekti bodo v prostorskem aktu ostali, ker je v zvezi s tem ta akt tudi sofinanciran. Predlagal je, da si tako svetniki kot krajanje Pameč ogledajo tehnologijo in se seznanijo s presojo vplivov na okolje.

Župan je nato predlagal glasovanje. Svetniki so z večino glasov 23 "za", 1 "proti") sprejeli

s k l e p : (št. 8.1 - 180)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša s strokovnimi stališči in posledično s spremembami osnutka lokacijskega načrta za "Podjetniško cono Pameče" in sklene, da so le ta podlaga za pripravo predloga lokacijskega načrta.

AD 9

Program priprave izdelave lokacijskega načrta (LN) za industrijsko cono "Pameče - Troblje enota Pi1B);

Jože Fras je svetnike uvodoma seznanil, da samostojni podjetnik Roman Kamnik želi na svojem zemljišču postaviti proizvodno halo. Občinski proizvodni plan na tem območju predvideva pred realizacijo tega izdelavo prostorskega akta. Pobudnik želi z nameravano investicijo čimprej začeti in zadevni prostorski akt, bo tudi sam v celoti financiral. Pred pripravo je bila 26.3.2003 v prostorih Mestne občine Slovenj Gradec organizirana prostorska konferenca, katere rezultat je bila zahteva, da se ureditveno območje razširi na jug in da predlaga tudi regulacije stanovanjskega zaselka v tem območju. Prav tako so svoje podjetniške interese izrazile družbe, ki gravitirajo na to območje.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom je povedal, da so se člani odbori s predlaganim Programom priprave izdelave lokacijskega načrta za industrijsko cono "Pameče - Troblje enota Pi1B" strinjali. Ugotavljali so le, da je med nosilci urejanja, ki dajejo smernice in mnenja navedeno tudi podjetje Colatio plin d.o.o.. Ker je to podjetje Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec s sklepom ukinil, so predlagali, da se le ta črta, obveznosti le tega pa je prevzelo Javno komunalno podjetje Slovenj Gradec. Člani odbora Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.9.1 - 181)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme Program priprave izdelave lokacijskega načrta za industrijsko cono "Pameče - Troblje enota Pi1B" kot podlago za pripravo variantnih rešitev in osnutka lokacijskega načrta.

AD 10

Program priprave o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC/);

Uvodno obrazložitev je podal **Jože Fras**, ki je člane odbora seznanil, da je individualna zazidava Podgorska Štibuh, ki je predvidevala 34 stanovanjskih hiš, praktično realizirana. Kupci parcel so na dokaj strmem terenu okolico svojih objektov urejali zelo različno, saj veljaven zazidalni načrt ni vseboval pogojev na osnovi katerih bi lahko lastniki izvedli zunanjo ureditev okrog objektov. S predlagano dopolnitvijo se bo dopolnil zazidalni načrt z merili in pogoji za zunanjo ureditev okolice objektov ter na tak način omogočil lastnikom parcel, da bodo lahko legalizirali oziroma si pridobili dovoljenje za zunanjo ureditev okolice objekta. Glede na strm in zahteven teren so ti pogoji nujni in bi jih moral vsebovati že osnovni zazidalni načrt.

Milan Mavsar je kot predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom povedal, da so se člani odbora seznanili s Programom priprave o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC7). Seznanili so se, da je zazidalni načrt potrebno dopolniti z merili in pogoji za zunanjo ureditev okolice objektov. S tem bo lastnikom parcel omogočeno, da bodo lahko legalizirali oziroma si pridobili dovoljenje za zunanjo ureditev okolice objekta. Člani odbora so se s programom priprave strinjali in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu.

V razpravi je sodeloval **Ivan Gačnik**, ki je postavil vprašanje kdo je izdal dovoljenje za gradnjo stanovanjskih hiš na tem območju. V obrazložitvi je zasledil, da bo potrebno zaradi opornih zidov opraviti statične prevere, pridobiti mnenje geologa, kar pa bo povzročilo dodatne stroške. Vprašal je kdo bo stroške pokrili oziroma kdo je za to odgovoren.

Jože Fras je pojasnil postopek pridobitve dovoljenja za gradnjo stanovanjske hiše in ponovno poudaril, da veljaven zazidalni načrt ni vseboval pogojev, na osnovi katerih bi lahko lastniki izvedli zunanjo ureditev okolice. Ponovno je opozoril na težave, ki so zaradi tega na tem območju nastale.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Ugotovil je, da od 24 prisotnih svetnikov glasuje 23, ki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.10.1 - 182))

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme Program priprave izdelave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC7) kot podlage za izdelavo osnutka Odloka prostorsko izvedbenega akta.

AD 11

Program priprave o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu "CT1-Južni vstop 2" v Slovenj Gradcu;

Jože Fras je svetnike uvodoma seznanil, da je pobudo za spremembe in dopolnitve prostorskega akta podala družba SGP Kograd IGEM Inženiring d.o.o., ki bo nosila vse nastale stroške. Nato je predstavil dejavnosti, ki se lahko umeščajo na to območje in povedal, da investitor želi zgraditi trgovski objekt, ki presega tlorisni gabarit objektov, ki jih dopušča veljaven zazidalni načrt. Nato je spremembe in dopolnitve podrobneje predstavil.

Milan Mavsar je kot predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom povedal, da so se člani odbora seznanili s Programom priprave o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu "Ct1 - Južni vstop 2" v Slovenj Gradcu. Člani odbora se s programom priprave strinjajo in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Aleksander Camlek je opomnil, da so svetnikom pri obravnavi tega prostorskega akta v prejšnjem mandatu občinskega sveta strokovne službe pojasnile, da lastniki tega zemljišča ne želijo prodati, zato je postavil vprašanje, če je prišlo do spremembe. V kolikor se je to zgodilo je predlagal, da se to območje v celoti uredi.

Niko R. Kolar je potrdil, da so podobno razpravo o tej lokaciji imeli pred dobrim letom v prejšnjem mandatu. Takrat je bil prikazan načrt izgradnje trgovskega centra Merkur in svetnikom so tudi predstavili namige in želje, kaj naj bi se na tem območju dogajajo tudi v prihodnje. Imeli so predloge o prehodih za pešce, o kolesarski stezi in še kaj. Izvedlo pa se je križišče pri Merkurju na glavno cesto in še z marsičem so se morali na hitro ne samo soočiti, temveč tudi sprijazniti. Ta primer, ki je ponovno v obravnavi s predlaganimi prostorskimi rešitvami in z zelo zanimivimi trgovskimi in drugimi željami,

je za svetnike prav gotovo odgovornost, vendar ne tako velika, da bi kaj ovirali. Smatral pa je, da je tam zelo dragocen prostor, zato je zelo pomembna arhitektura objektov. Želel je, da svetnike v nadaljevanju postopka seznanijo s predvideno arhitekturo, ki upa, da bo zadovoljila temu prostoru. Nato je opomnil, da so lastniki zemljišč v preteklosti izrecno nasprotovali prodaji le teh in ugotavljal, da so očitno ob teh spremembah postali zainteresirani za prodajo. Podprl je program priprave v duhu celovitih rešitev poslovnega obrobja mestnega jedra.

Alojz Kamnik je dejal, da podpira predlog in se strinja, da se obstoječ prostorski akt spremeni za dober namen ali potrebe nekih izboljšav. Ko se je zgradil trgovski center Mercator je bilo veliko pripomb, zakaj mestna občina s prodajo zemljišča ni več pridobila. Opozoril je, da v občino zopet prihaja dober investitor, zato je predlagal, da se s prodajo le tega pridobi več. Nato je ugotavljal, da je v lanskem letu bila sprejeta ureditev, ki jo že po enem letu spreminjajo. Glede na to je izpostavil pereča vprašanja občanov s podeželja, ki želijo pridobiti dovoljenje za gradnjo in pri strokovnih službah vedno naletijo na odgovor, da je to zelo zapleten in dolgotrajen postopek. Menil je, da bi preprostim občanom bilo potrebno bolj prisluhniti in jim pri prostorskih rešitvah pomagati.

Aleksander Camlek je dejal, da v celoti podpira razmišljanje svetnika Nika Kolarja. Opozoril je, da je sedaj priložnost, da zaokrožijo ta del Slovenj Gradca. Predvideval je, da prostorsko ni urejeno tudi območje nasproti predvidenega, to je prostor kjer je lesno skladišče in trgovski center Zipo. V kolikor to drži, je predlagal, da se v program priprave zajame celotno območje.

Jože Fras je ponovno pojasnil predlagane spremembe in dopolnitve. Nato je omenil zakonodajo na področju urejanja prostora in postopek sprememb.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Ugotovil je, da jih od 24 prisotnih svetnikov glasuje 23, ki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 11.1 - 183)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme Program priprave izdelave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu "Ct1-Južni vstop 2", kot podlage za pripravo osnutka spremenjenega občinskega odloka.

AD 12

Imenovanje v.d. direktorja v Koroškem pokrajinskem muzeju;

Aleksander Camlek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je svetnike seznanil, da bo v.d. direktorju Koroškega pokrajinskega muzeja Marku Košanu 14. novembra 2003 potekel mandat. Strokovnim službam mestne občine do izteka mandata ni uspelo uskladiti ustanovitvenega akta z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo, da bi lahko na njegovi podlagi izpeljali postopek za imenovanje. Zaradi nemotenega delovanja javnega zavoda je potrebno za čas od izteka mandata dosedanjega direktorja do nastopa mandata novega direktorja oziroma najdalj za dobo enega leta imenovati vršilca dolžnosti.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 12.1 - 184)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje Marka Košana, roj. 1.4.1961, stanujočega v Slovenj Gradcu, Stari trg 11, Slovenj Gradec, za vršilca dolžnosti direktorja Koroškega pokrajinskega muzeja do imenovanja novega direktorja oz. največ za dobo enega leta.

AD 13

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Stanka Tamše je ugotavljala, da je v pristojnosti lokalne skupnosti določanje ure obratovanja nočnih lokalov. Iznesla je pritožbo občanov, ki stanujejo v okolici gostinskega lokala Diza pri Nami. Zaradi obratovanja omenjenega lokala, je pogosto moten javni mir in red v poznih nočnih urah. Predlagala je, da jih o tem mestna občina opozori ali skrajša delovni čas.

Marko Čevnik je opozoril na udarno jamo, ki je nastala ob izgradnji novega mostu ob rekonstrukciji ceste Murko Pameče in nadalje na udarno jamo pri križišču pri avtobusni postaji. Predlagal je, da strokovne službe posredujejo pri Direkciji za ceste, da le te čimprej sanirajo. Nadalje je iznesel prošnjo krajanov, ki stanujejo ob cesti na Rahtel. Do prometnega znaka, ki označuje mesto Slovenj Gradec, je omejitev hitrosti, nadalje pa omejitve ni več. Zaradi prehitre vožnje voznikov po tej cesti, prosijo, če je možno, da se hitrost omeji še naprej.

Ivan Gačnik je posredoval vprašanje nekaterih občanov, zakaj je spomenik slikarja Jožeta Tisnikarja lociran pred Koroško galerijo likovnih umetnosti in kdo je določil lokacijo. Omenil je, da je bila prvotna lokacije določena pred Rotenturnom in v zvezi s tem želel pojasnilo.

Župan je dejal, da bo svetnike o aktivnostih glede postavitve spomenika seznanil ob drugi priložnosti. Povedal je še, da so glede postavitve prejeli ogromno pohval iz celo Slovenije in tujine.

Albin Naglič je posredoval prošnjo stanovalcev naselja pod Gradom od hišne številke 14 do 34. Le ti sprašujejo, ali je možno, da jim občina pomaga pri preplastitvi njihove dovozne poti. Nadalje sprašujejo zakaj se je del ceste na relaciji ob Novi opremi ob rekonstrukciji v lanskem letu zožil za cca pol metra. Pripominjajo tudi, da so bili zaradi novega parkiranega prostora kontejnerji za smeti postavljeni kar na pločnik. Nadalje opozarjajo na ogroženost otrok, ki morajo pozimi in poleti ob slabih vremenskih razmerah hoditi proti mostu čez Suhodolnico in nazaj proti Gmajni. Zakaj ni možno urediti pešpoti mimo Nove opreme, kot je že nekaj bila. Povedal je še, da želijo priti na sestanek k županu.

Edvard Turičnik je opozoril, da pogosto v času pogrebov na pokopališču v Šmartnem to območje preletavajo letala. Ker je to zelo moteče za pogrebni obred, je predlagal, da Javno komunalno podjetje kot izvajalec pogrebnih storitev letalski klub na to opozorijo in jih sprotno obveščajo, kdaj so pogrebi. Nadalje je opozoril na cesto na Legnu, ki je v zelo slabem stanju. Predlagal je čimprejšnjo sanacijo le te. Nato je vse svetnike povabil, da se v prihodnjih dneh udeležijo prireditev ob Martinovih dnevih v Šmartnem.

Politična stranka SNS - Mestni odbor Slovenj Gradec je posredovala naslednja pisna vprašanja:

1. Kdaj lahko pričakujejo odgovor na postavljeno vprašanje v zvezi z internetnimi storitvami preko kabelskega razdelilnega sistema. Radi bi opozorili, da je podjetje s katerim je prejšnje vodstvo občine podpisalo za občane neugodno koncesijsko pogodbo v vsakem primeru zavezano upoštevati Zakon o gradnji objektov kot tudi zakon o telekomunikacijah. Po naših informacijah, koncesionar omenjene zakonodaje v preteklosti ni upošteval. Sprašujejo ali ima omenjeno podjetje za infrastrukturni objekt kabelskega razdelilnega sistema v Slovenj Gradcu in v ta namen pridobljeno in izdelano sledečo dokumentacijo:

- gradbeno dovoljenje
- uporabno dovoljenje s katerim mora biti priložena vsa dokumentacija, kot:
 1. Podzemni in nadzemni kataster položenih CATV vodov
 2. Soglasja oziroma služnosti lastnikov prizadetih zemljišč
 3. Atesti o ustreznosti uporabljene opreme
 4. Meritve o ustreznosti distribuiranih signalov opravljena s strani pooblaščenice institucije

Vsekakor pa želijo, da se naredi analiza, koliko je po pogodbi in po obljubah koncesionar do danes realiziral, glede na obsega in tehnične možnosti.

2. Pristojno službo pri mestni občini Slovenj Gradec sprašujejo, kakšne so možnosti, da tudi naša občina vključi v prostorski informacijski sistem občin PISO. S tem bi občanom bilo omogočeno preko interneta po javnem dostopu preveriti oziroma se seznaniti o prostorski situaciji na področju, ki ga pokriva oddelek za prostor pri mestni občini. V informacijo pa to, da sta se v ta sistem že vključili sosednji občini Velenje in Ravne na Koroškem.
3. V politični stranki prosijo, da jim strokovne službe posredujejo podatke iz katerih bo jasno razviden potek razpisa za javna dela izgradnje kolesarske poti proti Šmartnu. Po njihovih podatkih postopek javnega razpisa ni bil usklajen s predpisano zakonodajo. (Brez javnega razpisa bi naj posel prevzela firma Kuster v vrednosti 30 mio sit.)

Župan je sejo zaključil ob 22.30 uri.

ŽUPAN MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
MATJAŽ ZANOŠKAR