

Z A P I S N I K

6. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 1. aprila 2003 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Seji je od 25 članov prisostvovalo 23 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cehner Jože, Čevnik Marko, Gačnik Ivan, Jeromel Jože, Kamnik Alojz, Klančnik Bernarda, Kolar R. Niko, Kutin Bogdan, Logar Jože, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Paradiž Boštjan, Pogačnik Brane, Praprotnik Ana, Rožič Robert, Slemenik Peter, Šmon Metka, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard in Vrabič Jože.

Odsotnost sta opravičila: Jus Vanja in Presečnik Ladislav.

Seji so prisostvovali tudi: župan Matjaž Zanoškar, Tilen Klugler, v.d. direktor Občinske uprave, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za javne finance, Branko Malek, vodja Oddelka za gospodarjenje z občinskim premoženjem, Jože Fras, vodja Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja, Aljoša Krivec, Oddelek za promet, Špela Pruš, Oddelek za družbene dejavnosti, Alja Primožič, Služba za splošne zadeve in občo upravo, Zvonko Kuhelnik, Oddelek gospodarskih javnih služb in infrastrukture, Marjan Klemenc, Služba za lokalno samoupravo, Vladimir Nikolič, referent za civilno zaščito, Karin Potočnik, novinarka Koroškega radia, Maja Nabernik, novinarka Večera, Ivan Praprotnik, novinark Dela, Vesna Pušnik, novinarka STA, Petra Lesjak, novinarka Dopisništva Slovenije, Dušan Stojanovič, Ivan Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir za zapisnik.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je prebral predlagani dnevni red.

Svetniki so se s predlaganim dnevnim redom strinjali in so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec določi za 6. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec naslednji

d n e v n i r e d :

1. Pregled in sprejetje zapisnika 5. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;
2. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003;
3. Predlog Sklepa o porabi sredstev proračunske rezerve Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 - prošnja za finančno pomoč po požaru;
4. Program priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu "Sotočje"
5. Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
 - a) Predlog za imenovanje Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo;
 - b) Predlog za imenovanje Komisije za mednarodno sodelovanje;
 - c) Predlog za imenovanje Komisije za poimenovanje ulic, trgov in naselij;
 - d) Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec in predlog za potrditev dveh predstavnikov uporabnikov v Svet zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec;
6. Pobude in vprašanja svetnikov in svetnic;

AD 1

Pregled in sprejetje zapisnika 5. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;

Župan je svetnike povabil k razpravi na vsebino zapisnika 5. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Svetniki so brez pripomb **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št.1.1 - 73)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

V nadaljevanju je **Niko R. Kolar** svetnike seznanil z izidom nadomestnih volitev za svetnika v državni svet, katerih se je udeležil kot izvoljen kandidat v Mestni občini Slovenj Gradec, v Občini Mislinja in v Občini Mežica. Dne, 25.3. 2003 je dvajset elektorjev iz dvanajstih Koroških občin izbiralo med sedmimi kandidati. Štirje kandidati so dobili po en glas, ostalih šestnajst glasov se je razdelilo na zmagovalca Rada Krpača iz Dravograda, ki je prejel sedem glasov, Jožefa Studenčnika iz Šentjanža pri Dravogradu, ki je prejel pet glasov in zanj štirje glasovi. Rezultat je pokazal na kompletan anahronizem volitev, saj je bilo vsem na Koroškem znano, da zmagovalec kljub kandidiranju ni bil izvoljen v občini Muta, v svoji matični občini Dravograd in ne v občini Mežica. Pa vendarle, bil je odličen lobist, ki je znal z obilno pomočjo različnih strankarskih funkcionarjev in posameznih občinskih svetnikov - elektorjev pridobiti tiste glasove, ki mu sicer niso bili zagotovljeni, niti mu niso bili obljubljeni. Sedaj je tako kot je. Z obžalovanjem je ugotavljal, da mu tudi skoraj večinska podpora svetnikov in svetnic Mestne občine Slovenj Gradec ni dovolj pomagala, da bi uresničil naše skupne interese pri delovanju v državnem svetu, kot tudi pri bodočem razvoju Mislinjske doline oz. Koroške nasploh. Kljub vsemu se je zahvalil za zaupanje.

AD 2

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003;

Župan je svetnike uvodoma seznanil, da so strokovne službe v fazi od osnutka do predloga proučile vse pripombe in predloge, ki so bile podane ob obravnavi osnutka. V tem času sta bila podana tudi dva amandmaja, enega je podala politična stranka SMS, enega pa župan. Povedal je, da so spremembe in dopolnitve obravnavali tudi odbori in nekatere obrazložil.

V nadaljevanju je **Darko Sagmeister** podrobneje predstavil spremembe in dopolnitve, ki so nastale v fazi od osnutka do predloga. Nato je obrazložil amandma k predlogu proračun, ki ga je podal župan ter v kratkem podal odgovore na amandma, ki ga je podala politična stranka SMS. Svetnikom je predstavil tudi analizo, koliko finančnih sredstev proračun mestne občine nameni za mesto in koliko za podeželje.

Bogdan Kutin, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so se člani odbora seznanili s spremembami in dopolnitvami proračuna, ki so nastale v fazi od osnutka do predloga. Seznanili so se, da so v predlogu proračuna na področju komunalno cestnega gospodarstva vključene nove investicije in jih tudi podpirajo. Predlagali pa so, da se več sredstev nameni za preplastitve na lokalnih cestah ter sprotno in boljše vzdrževanje teh cest. V zvezi s tem so tudi predlagali, da se pripravi predlog načrta izvedbe investicij na komunalno cestnem področju za naslednje mandatno obdobje. Člani odbora se strinjajo s predlogom proračuna za leto 2003 in ga podpirajo.

Jurij Šumečnik, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so se člani odbora podrobneje seznanili s spremembami in dopolnitvami v fazi od osnutka do predloga proračuna. Ugotavljali, da se sredstva za ureditev dokumentacije za gradnjo Doma starostnikov v Slovenj Gradcu v predlogu proračuna povečujejo in se seznanili, da se za investicijo v Osnovni šoli Šmartno poleg načrtovanih sredstev v osnutku proračuna doda še 5.000.000 SIT na račun znižanja sredstev za adaptacijo Športne dvorane v Slovenj Gradcu. Podprli so tudi realizacijo nove postavke "Postavitev spomenika Jožetu Tisnikarju". Seznanili so se tudi s pripombami Kulturnega doma Slovenj Gradec, v katerih so opozorili na težave pri njihovem poslovanju. Člani odbora se načelno strinjajo s predlaganim predlogom proračuna in ga podpirajo.

Župan je svetnike povabil k razpravi.

Stanislav Marhat je najprej izrazil zadovoljstvo, da so svetniki prejeli analizo, koliko finančnih sredstev je v proračunu namenjenih za mesto in koliko za podeželje, saj je bila le ta primerjava brez podatkov na sejah pogosto izpostavljena. Nadalje pa je opozoril, da se v tej analizi nekatere postavke pojavljajo dvakrat in smatral, da zaradi tega podatki verjetno niso natančni. Nato je predlagal, da bi v bodoče pred pripravo proračuna izdelali smernice oz. merila, po katerih bi načrtovali investicije tako v mestu in kot na podeželju in na podlagi tega tudi delili sredstva. Dejal je še, da se s predlogom proračuna strinja in ga podpira.

Boštjan Paradiž je povedal, da se je Odbor za mladinska vprašanja sestal prepozno, da bi lahko obravnaval predlog proračuna oziroma finančne postavke za mladino. Zaradi tega je politična stranka SMS vložila amandma, na katerega so strokovne službe tudi podale odgovor. V nadaljevanju je izrazil prepričanje, da je proračun pripravljen dobro in povedal, da se tudi politična stranka SMS načelno z njim strinja. Ker pa je za delovanje občine zelo pomembno, da se proračun čimprej sprejme, je dejal, da je prepričan, da se bodo tudi za predloge iz njihovega amandmaja v proračunu med letom našla finančna sredstva. Odgovori mu namreč ne utemeljujejo to, kar so v politični stranki želeli. Na podlagi tega, je amandma v celoti umaknil.

Alojz Kamnik v proračunu ni zasledil sredstev za dokončanje prenove pokopališke vežice na Selah. Glede na to, da je projekt pripravljen, prav tako so določena sredstva zbrali tamkajšnji krajan, je predlagal, da se sredstva zagotovijo tudi v občinskem proračunu in se prenova izvede v tem letu. V kolikor se sredstva ne dajo prerazporediti je predlagal, da se zagotovijo ob prvem rebalansu.

Ivan Gačnik je najprej dejal, da se s predlogom proračuna za to leto strinja, nadalje pa, da želi pa podati nekatere pripombe in predloge, na katere naj bi bile pozorne strokovne službe ob pripravi občinskega proračuna za prihodnje leto. Omenil je, da ima Mestna občina Slovenj Gradec veliko vodovarstveno območje. Država je letošnje leto sprejela zakon, ki omogoča kmetom, da za ta območja, kjer je poseben režim dela z kmetijskimi zemljišči, lahko dobijo določena sredstva. Vprašal je ali ima naša občina vodovarstvena območja določena oz. ali je kmetom ustvarila pogoje za pridobitev teh sredstev. Pri tem je omenil, da so v lanskem letu v Suhem dolu kmetje, ki so imeli razvoj celostnega razvoja podeželja, želeli graditi turistične sobe, pa jim ni bilo dovoljeno. Bivši župan je izjavil, da na Smolški ravni nad Suhim dolom vode več ne črpajo in da zato ti kmetje niso upravičeni do teh pomoči. Ko pa so tam želeli razvijati turizem, ga pa ravno zaradi vodovarstvenega območja niso smeli. Glede na to je predlagal, da bi del finančnih sredstev za kmetijstvo, namenili tem kmetijam, ki zaradi teh omejitev na svojem zemljišču ne smejo gnojiti z umetnimi gnojili in zato naj bodo prednostno udeleženi pri tej pomoči. To bi želel sam tudi spremljati, saj ima občutek, da te pomoči kmetje ne dobijo. V prejšnjem mandatu so bila finančna sredstva namenjena za reprodukcijo goved, pa so se kmetje pritoževali, da ta sredstva poberejo živinozdravniki. Nadalje je omenil investicije na področju družbenih dejavnosti kot so glasbena šola, dom za starejše, varovana stanovanja itd. Opozoril je, da ti predvideni objekti še vedno niso prostorsko umeščeni, pa se na to opozarja že dalj časa. Tako se mu zdi, da se finančna sredstva, ki so namenjena za izdelavo projektov, iz leta v leto v proračunu samo prenašajo. Zato je predlagal, da strokovne službe že sedaj pričnejo ukvarjati z odkupi zemljišč. Nadalje je omenil, da se je v zadnjem času precej udeleževal sestankov primestnih vaških in četrtnih skupnosti in povsod so omenjali probleme, ki jih v tem proračunu ni

možno rešiti. Glede na to, je predlagal, da se že za naslednje leto pripravi rešitev problema naselja nad Novo opremo, saj so sedaj tam zgradili parkirišča in z ograjo preprečili stanovalcem dohod do mesta, tako, da morajo otroci in tudi starejši ljudje hoditi v mesto po zelo prometni cesti. Nadalje je omenil pereč problem parkirišča pri I. OŠ na Štibuhi, kjer zaradi pomanjkanja parkirnega prostora parkirajo kar po zelenicah. Nato je opozoril na ceste in ulice, ki so jih v naseljih sofinancirali krajani sami pri izdelavi plinskega omrežja. Na teh območjih so se prekopala cestišča, nato pa zelo površno asfaltirala. Predlagal je, da se v naslednjem proračunu zagotovijo sredstva, da se bodo te ceste in ulice, ki so jih sofinancirali občani, preplastile in uredile. Omenil je tudi hišo v Plešivcu, ki so jo lansko leto obnovili in sedaj stoji prazna. Potrebno bo razmisliti, kaj se bo v njej dogajalo. Mladina običajno nikjer ni najbolj prijazno sprejeta, zato je v razmislek predlagal, da se na tej lokaciji uredi mladinski center.

Jože Vrabič je v imenu neodvisne liste "Odprimo vrata" podprl predlog proračuna. Smatral je, da ga je zaradi načrtovanih investicij na vseh področjih in zaradi čimprejšnjega izvajanja le teh, potrebno sprejeti. Podprl je realizacijo prve faze obvoznice Ozare, saj na cesti mimo kulturnega doma do posameznih gospodarskih družb poteka ves tovorni promet, ki je zelo moteč za stanovalce ob tej cesti. Hkrati pa na tej cesti ni dovoljen tovorni promet za dostavo večjih materialov tem gospodarskih družbam, ki jih pri svojem delu nujno potrebujejo. Nadalje je omenil, da se je Mestna občina Slovenj Gradec prijavila v program tekmovanja za najlepše hortikulturno urejeno mesto v Evropi. Za ta namen v proračunu ni zasledil finančnih sredstev, zato je izrazil dilemo, ali bo naše mesto dovolj urejeno, da bi lahko pridobili ta naziv. Nadalje je omenil, da bo letos minilo sto let odkar je pogorela Meškova ulica in ob tej obletnici želijo izvesti v samem mestu nekaj prireditev. Predlagal je, da se nekaj finančnih sredstev nameni tudi za to. Ugotavljal je, da se sredstva za adaptacijo Športne hale zmanjšujejo. Strinjal se je, da se v Športni dvorani opravijo le najnujnejša vzdrževalna dela in izrazil dilemo glede prizidka, ki je bil načrtovan. Strinjal se je tudi, da mestna občina potrebuje novo športno halo oziroma se obstoječa obnovi tako, da se pridobijo športne površine po normativih. Pri tem je omenil tudi novo športno dvorano regijskega značaja, predvsem v smislu povezave s turizmom in zraven tudi pokrit plavalni bazen. Prepričan je, da mestna občina takšno športno dvorano potrebuje. V svojem razmišljanju pa je menil, da se taka dvorana gradi v sklopu izobraževalnega programa, saj praksa v naši državi kaže, da se objekti zgradijo, nato pa nastane vprašanje vzdrževanja. Predlagal je še, da strokovne službe po končanih poletnih počitnicah pristopijo k izdelavi osnutka proračuna za leto 2004.

Bogdan Kutin je ocenil, da je proračun dobro pripravljen, saj se v njem ne pozablja nobeno področje in to se mu zdi zelo pomembno. Ugotavljal je, da je okrog 45 % celotnega proračuna namenjenega za investicije, kar pomeni 6 % več, kot je bilo v lanskem proračunu. Podprl je predlog proračuna in menil, da potrebno razmišljati o proračunu za leto 2004 v tem smislu, da bo še bolj razvojno naravnano. Predvsem je potrebno za komunalno in cestno gospodarstvo pripraviti investicijski program za daljše časovno obdobje. Strokovne službe pa bodo morale vložiti veliko napora, da bodo pridobile čimveč sredstev tudi iz drugih virov.

Edvard Turičnik je v imenu politične stranke SNS povedal, da proračun podpirajo. Izrazil je zadovoljstvo, da je svetnikom bil posredovan podatek, koliko finančnih sredstev se v proračunu namenja za mesto in koliko za podeželje. Predlagal je, da se takšna analiza pripravi še za pretekla štiri leta. Še posebej je podprl nekatere investicije na področju komunalno cestnega gospodarstva. Menil je, da je načrtovane investicije potrebno izpeljati tako, da bodo vsi zadovoljni, tako svetniki kot občani. Tako na podeželju kot v mestu imajo občani veliko želja in potreb, ki so realne in prepričan je, da z dobrim načrtovanjem bodo speljani vsi projekti, ki so dolgoročno naravnani. Podprl je predloge predhodnikov, da se proračun za naslednje leto začne pripravljati takoj po poletnih počitnicah. Pred tem pa je potrebno opraviti razgovor s predsedniki četrtnih in primestnih vaških skupnosti, saj od tam pride največ potreb.

Jože Jeromel je ocenil, da je proračun dobro pripravljen, najbrž pa še ni bilo proračuna in ga tudi ne bo hitro, s katerim bi bili vsi zadovoljni, saj je sredstev vedno premalo. Tako je imel tudi sam pomisleke glede nekaterih postavk, ki pa kljub temu niso razlog, da proračuna ne bi podpiral. Prenizka se mu zdi postavka za kmetijstvo, zato bo z načrtovanim sredstvi najbrž težko izvajati naloge na tem

področju. Dejal je, da upa, da se bo med letom našlo še kaj sredstev za to področje, če ne med letom pa mogoče v naslednjem proračunu. Nadalje je dejal, da so ga na nekako premajhna sredstva opozorili sokrajani Primestne vaške skupnosti Podgorje. Vendar je prepričan, da bodo tista področja, za katere je letošnje leto namenjenih nekaj manj sredstev, dobila prioriteto v naslednjih proračunih. Izrazil pa je zadovoljstvo, da je veliko investicij namenjenih prav za podeželje, kar v dosedanjih proračunih ni bilo pravilo. Glede na to, da smo že krepki zakoračili v leto 2003 in da je pravzaprav za realizacijo tega proračun ostalo malo časa, je menil, da je ne samo pravica, ampak tudi dolžnost svetnikov, da danes ta proračun sprejmejo.

Zvonko Kuhelnik je nato pojasnil, da so za tekmovanje za najlepše hortikulturno mesto v Evropi v proračunu namenjena finančna sredstva in postavko podrobneje predstavil. Nadalje pa je povedal, da so prav tako namenjena finančna sredstva za dokončanje prenove mrliške vežice na Selah.

Darko Sagmeister se je opravičil, ker so se v analizi nekatere postavke res dvakrat pojavile, nato pa svetnikom predstavil nove podatke.

Ker razprave več ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje.

Najprej je dal na glasovanje amandma in svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.2.1 - 74)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog amandmaja k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003, ki ga je podal župan Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu in se glasi:

"Tretja alineja 9. člena Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 se spremeni, tako da se glasi:

- *o uporabi sredstev proračunske rezerve do višini 500.000,00 SIT in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet;"*

Nato je ponovno predlagal glasovanje o predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 in svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.2.1 - 75)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 v predloženem besedilu.

Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

AD 3

Predlog Sklepa o porabi sredstev proračunske rezerve Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 - prošnja za finančno pomoč po požaru;

Župan je svetnike uvodoma seznanil, da je bil požar na stanovanjski hiši v lasti družine Zavodnik-Krivec iz Pameč. Sam jim je finančno pomoč za odpravo posledic v višini 100.000,00 sit že posredoval in predlagal, da se jim iz proračunske rezerve še enkrat nameni znesek v enaki višini.

Nadalje jim je predstavil predlog sklepa, ki so ga prejeli na mizo tik pred sejo. Seznanil jih je, da je požar bil tudi na gospodarskem posloppju v lasti družine Ivana Nagliča iz Pameč. Tudi njim je finančno pomoč v višini 100.000,00 sit že posredoval in hkrati predlagal, da se jim iz proračunske rezerve nameni še znesek v enaki višini.

V razpravi so svetniki predlagali, da se jim nameni dodatno 200.000,00 sit, nato pa so s o g l a s n o sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p : (št.3.2 - 76)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec nameni iz proračunske rezerve Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 200.000,00 SIT za odpravo posledic požara na stanovanjski hiši, v lasti družine Zavodnik - Krivec, iz Pameč 189, Slovenj Gradec.

s k l e p : (št.3.2 - 77)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec nameni iz proračunske rezerve Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 200.000,00 SIT za odpravo posledic požara na gospodarskem posloppju, v lasti družine Ivana Nagliča, iz Pameč 221, Slovenj Gradec.

AD 4

Program priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu "Sotočje";

Uvodno obrazložitev je podal **Jože Fras**, vodja Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja, ki je povedal, da sta družbi Koroške pekarnice d.d. in Avtoservis, tehnični pregledi in prodaja vozil d.d. v postopku za pridobitev pogojev za realizacijo svojih investicijskih namer ugotovili, da na prostoru, kjer nameravata le te realizirati, regulacije prostorsko izvedbenega akta tega v predvidenem obsegu ne dopuščajo. Ker gre za posodobitev tehnoloških in poslovnih procesov oz. uskladitev le teh s tehničnimi predpisi predlagajo, da se prostorsko izvedbeni akt dopolni oz. spremeni. V nadaljevanju je spremembe in dopolnitve odloka podrobneje obrazložil.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za za urejanje in gospodarjenje s prostorom je povedal, da so na svojem sestanku dne, 1. aprila 2003 obravnavali Program priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu "Sotočje" in se s predlogom podrobneje seznanili. Člani odbora predlagajo občinskemu svetu, da sprejme Program priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu "Sotočje" in se le ta objavi v Uradnem listu RS.

Župan je odprl razpravo.

Ivan Gačnik je postavil vprašanje ali pri predlaganih spremembah in dopolnitvah ni potrebno mnenje podjetja Prevent, glede na to, da so najbližnji sosedi.

Stanislav Marhat je v gradivu zasledil, da stroške postopka nosijo investitorji, zato je vprašal koliko približno le ti znašajo. Nadalje pa je ugotavljal, da spremembe in dopolnitve zahtevajo kar dolgotrajen postopek in vprašal, ali se to pri manjših posegih ne da urediti kako drugače.

Jože Fras je odgovoril na postavljena vprašanja in najprej povedal, da bo v podjetju Prevent svoje interese zagovarjali v okviru javne razgrnitve in njihovo mnenje v prvi fazi ni potrebno. V nadaljevanju je ponovno obrazložil postopek sprejemanja prostorsko izvedbenih aktov, ki mora biti v skladu z zakonom. Nato je predstavil še stroške, ki bodo ob tem nastali.

Ker razprave več ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.4.1 - 78)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme Program priprave o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu "Sotočje" v predloženem besedilu.

AD 5

Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

a) Predlog za imenovanje Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo;

Aleksander Camlek, predsednik komisije je svetnike najprej opomnil, da na prejšnji seji predlog za imenovanje tega odbora, niso potrdili. Povedal je, da so člani komisije pripravili nov predlog in predstavil člane za predlagani odbor.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 5.1 - 79)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje Odbor za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec v naslednji sestavi:

1. **Stanislav MARHAT**, Brda 15, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu - **predsednik odbora**
2. **Lojze KAMNIK**, Podgorje 203 a, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu, član
3. **Jože JEROMEL**, Podgorje 75 b, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu, član
4. **Anton LEVC**, Muratova ul. 28, 2380 Slovenj Gradec, član
5. **Marjan NABERNIK**, Legen 113, 2380 Slovenj Gradec, član
6. **Anton JEŠOVNIK**, Stari trg 208, 2380 Slovenj Gradec, član
7. **Edvard TURIČNIK**, Legen 15, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu, član

Ta sklep začne veljati takoj.

Odbor za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo je imenovan za mandatno obdobje 2002 -2006.

b) Predlog za imenovanje Komisije za mednarodno sodelovanje;

Predsednik komisije je v nadaljevanju najprej predstavil postopek za oblikovanje predloga za imenovanje Komisije za mednarodne odnose in Komisije za poimenovanje ulic, trgov in naselij, ki so ga določili člani komisije. Nato pa je predstavil predlog za imenovanje Komisije za mednarodno sodelovanje.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 5.2 - 80)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje Komisijo za mednarodno sodelovanje pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec v naslednji sestavi:

1. Aleksander CAMLEK, Stari trg 74, 2380 Slovenj Gradec - **predsednik komisije**
2. Niko R. KOLAR, Tomšičeva 7, 2380 Slovenj Gradec, član
3. Jurij ŠUMEČNIK, Levstikova 14, Slovenj Gradec, član
4. Jože VRABIČ, Meškova 18, 2380 Slovenj Gradec, član
5. Robert ROŽIČ, Pameče 297, 2380 Slovenj Gradec, član
6. Milan MAVSAR, Pameče 58, 2380 Slovenj Gradec, član
7. Ana PRAPROTNIK, Pohorska 64, 2380 Slovenj Gradec, članica

Ta sklep začne veljati takoj.

Komisija za mednarodno sodelovanje je imenovana za mandatno obdobje 2002 -2006.

c) Predlog za imenovanje Komisije za poimenovanje ulic, trgov in naselij;

Aleksander Camlek, predsednik komisije je nato svetnikom predstavil še predlog za imenovanje Komisije za poimenovanje ulic, trgov in naselij.

V razpravi je **Ivan Gačnik** povedal stališče politične stranke Nove Slovenije. Dejal je, da je v prejšnjem mandatu bil tudi sam član te komisije in v dveh letih niso naredili nič drugega, kot pa sprejeli poslovnik o delu te komisije. Med člani komisije so se odnosi tako zaostriili, da sta on in še en član te komisije odstopila in ostali trije so potem svoje delo opravljali sami. Dejal je, da so v Slovenj Gradcu nekateri občani hoteli popraviti zgodovinske krivice in poimenovati Slomškov trg ter ulico po Jakobu Sokliču. To ni bilo možno, ker so ostali trije člani komisije to onemogočili. Povedal je, da svetnika politične stranke Nove Slovenije o tem predlogu danes ne bosta glasovala in se iz glasovanja umikata.

Stanka Tamše je vprašala kakšen strošek bo za občana preimenovanje ulice ali trga.

Ivan Gačnik je menil, da stroški niso tako pomembni. Sam upa, da bo prišel čas, ko bomo v Sloveniji brez ideoloških spon premogli toliko razuma, da bomo velikim Slovencem povrnili dobro ime. Prepričan je, da bodo to znali narediti mladi, saj do sedaj mladim tega niso znali pokazati, kaj je strpnost brez ideologije.

Ker razprave več ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje. Od 23 prisotnih svetnikov, jih je glasovalo 21, ki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 5.2 - 81)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje Komisijo za poimenovanje ulic, trgov in naselij pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec v naslednji sestavi:

1. Ana PRAPROTNIK, Pohorska 64, 2380 Slovenj Gradec - **predsednica komisije**
2. Jože LOGAR, Pameče 133, 2380 Slovenj Gradec, član
3. Brane POGAČNIK, Gmajna 43, Slovenj Gradec, član
4. Ladislav PRESEČNIK, Legenska c. 12, 2380 Slovenj Gradec, član
5. Jože POTOČNIK, Tomšičeva ul 11, 2380 Slovenj Gradec, član
6. Tone TURIČNIK, Kajuhova 12, 2380 Slovenj Gradec, član
7. Ivan GORNIK, Sejmiška 15, 2380 Slovenj Gradec, član

Ta sklep začne veljati takoj.

Komisija za poimenovanje ulic, trgov in naselij je imenovana za mandatno obdobje 2002 -2006.

c) Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec in predlog za potrditev dveh predstavnikov uporabnikov v Svet zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec;

Predsednik komisije je svetnike seznanil, da je potrebno imenovati predstavnika ustanovitelja Mestne občine Slovenj Gradec v Svet zavoda Knjižnice Ksaverja Meška. Prav tako je potrebno potrditi dva predstavnika uporabnikov, ki jih na predlog direktorja knjižnice imenujejo občinski sveti ustanoviteljic.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p : (št.5.4 - 82)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot predstavnico lokalne skupnosti, to je Mestne občine Slovenj Gradec, v Svet zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec, Bernardo Klančnik, Podgorje 37 a, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu.

s k l e p : (št.5.4 - 83)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot predstavnika uporabnikov v Svet zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec naslednja člana:

1. Ivico Vaukan, Gradišče 9 b, 2380 Slovenj Gradec,
2. Milana Linasija, Podgorje 64/f, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu.

AD 6

Pobude in vprašanja svetnikov in svetnic;

Župan je svetnike in svetnice povabil, da podajo pobude in vprašanja.

Jože Logar je povedal, da si je v Pamečah ogledal traso, kjer se polaga primarni vod za kanalizacijo. Na samem kraju so ga izvajalci seznanili, da bodo prekopane dele cest ponovno asfaltirali le toliko, kolikor so zaradi izvajanja del odrezali asfaltno površino. Glede tega je izrazil nezadovoljstvo in menil, da to ni dovolj. Predlagal je, da asfaltirajo na vsaki strani vsaj pol metra več, saj stari asfalt zaradi del razmajan in ni več dovolj kvaliteten. Nadalje so ga izvajalci del seznanili, da hkrati z ostalimi deli ne bodo uredili sekundarne priključke za hiše. Glede na to je ugotavljal, da se bodo sekundarni priključki verjetno gradili naslednje leto in bodo morali zopet razkopavati ceste, tudi tam, kjer bodo letos položili nov asfalt. V izogib temu je predlagal, da se le to uredi v letošnjem letu, če ne povsod pa vsak tam, kjer so asfaltno površine. Nadalje je opozoril na izgradnjo pešpoti oz. kolesarske steze Murko Pameče. En del je že končan, vsi stroji so še tam, zato je predlagal, da se nadaljuje z deli še naprej do Trobeljskega križa in se dela na predvideni trasi dokončajo.

Ivan Gačnik je omenil, da so v podjetju Elektro Turnšek pričeli odklapljati porabnike kabelskih sistemov na območju naše občine. Dejal je, da so nekateri uporabniki KTV pogodbe podpisali direktno s podjetjem Turnšek. Tako so nekateri uporabniki tega sistema plačevali redno po pogodbi in niso sprejeli odločitve občine, da je povišala ceno. Bili so redni plačniki, sedaj pa so jih odklopili. Zato novica v časopisu, da so odklapljali samo neplačnike ne drži, odklapljali so tudi plačnike, ki plačujejo po pogodbi. Nadalje je omenil, da so svetniki že na prejšnji seji predlagali, da dobijo na vpogled koncesijsko pogodbo, sklenjeno med Mestno občino Slovenj Gradec in podjetjem Elektro Turnšek in izrazil nezadovoljstvo, da je niso dobili. Menil je, da ima podjetje Elektro Turnšek dokumentacijo neurejeno, saj tudi v razdelilnih omaricah nimajo označeno, koga odklopijo. Zato se tudi dogaja, da odklapljajo tudi redne plačnike. Nadalje je omenil, da so razdelilne omarice postavili na privatna zemljišča, za kar pa z vsemi lastniki zemljišč ni podpisal pogodbe. Lahko se zgodi, da bodo občani zahtevali odstranitev le teh.

Nadalje pa je omenil, da je bila v MKC javna tribuna na temo zavod mladinski kulturni center, katere se je tudi udeležil. Zmotilo ga je, da je pravzaprav politična stranka SMS prevzela pobudo za govorjenje o mladih. Vprašal je ali jim ime mladi daje pravico, da govorijo v imenu mladih, glede nato, da imajo vse politične stranke v svojih vrstah mlade. Čeprav je bila javna tribuna zaželjena in prava, je menil, da bi jo morala sklicati občina. Na javni tribuni je moderiral predsednik stranke mladih in dajal besedo prisotnih kar tako. Menil je, da se trenutno pereča problematika razrešuje na ramenih mladih in se nehote proti njim ustvarja gonja. Tega si se zaslužijo. Mladi namreč rabijo stranke v občinskih svetih, v parlamentu, da glasujejo o pobudah in da pridobijo finančna sredstva. Izrazil je zadovoljstvo, da se je v Slovenj Gradcu na pobudo več političnih strank, ustanovil lokalni mladinski svet, ki bo zastopal interese mladih. Na sami javni tribuni ga je motilo, da so bili povabljeni samo tisti predstavniki, ki imajo javne zavode. V Sloveniji pa je okrog štirideset MKC, pa predstavnikov le teh prireditelji javne tribune, niso povabili. Menil je, da predlog o ustanovitvi skupnega javnega zavoda, kot ga predlaga mestna občina, ni slab. Mladi imajo vse vzvode, da program ustvarijo sami, zato je dejal, da morajo nehati politizirati, tam kjer ni potrebno.

Župan je povedal, da je koncesijska pogodba s podjetjem Elektro Turnšek na občinski upravi in vsak, ki želi, jo lahko vidi. Nadalje pa je svetnike seznanil, da bo sestanek s direktorjem podjetja Elektro Turnšek naslednji dan in svetnike povabil, da se ga udeležijo.

Boštjan Paradiž je odgovoril, javna tribuna na temo zavod mladinski kulturni center, nikakor ni bila mišljena, da politična stranka SMS govori v imenu mladih. Zavrnil je očitke predhodnika in dejal, da so to javno tribuno res organizirali v strani mladih, predvsem zato, da bi se tako mladina kot ostali v Slovenj Gradcu seznanili, kako je to urejeno drugje. Na to javno tribuno so bili vabljeni vsi predstavniki političnih strank, ki so v odboru za mladino, zato je tudi pričakoval, da se je bodo le ti udeležili in sodelovali v tej razpravi. Zahvalil se je vsem svetnikom, ki so se na javno tribuno odzvali. Ponovno je poudaril, da javna tribuna ni bila usmerjena proti temu, kar so se dogovorili na odboru za mladino, da se ustanovi en zavod. Zavod mora imeti ločeno organizacijsko shemo, programsko shemo in dejansko ločena dva programska sveta. Ta javna tribuna je bila samo za seznanitev, kako ti javni zavodi delujejo nekje drugje po Sloveniji. Tam so se nato izrazili tudi problemi stanovalcev v bližini MKC in občanov, ki imajo tam vrtove. Ob zemljišču, ki pripada MKC, so vrtovi in na teh vrtovih občani z negodovanjem sprejemajo to, da se okoli teh vrtov gibljejo mladi, zato tu prihaja včasih do nasprotujočih si mnenj. Ko nekdo vidi nekoga mladega v neposredni bližini oz. nekdo od mladih ne stopi na pravi način, se vsi počutijo ogrožene. Menil je, da bo potrebno okoli tega zemljišča narediti ograjo, kjer so bo ta prostor za mlade omejil. Nadalje je omenil hrup in motenje nočnega miru. Ta problem je tudi pereč in resen. Vendar je dejal, da se hrup da omejiti in tudi program načrtujejo tako, da bi enkrat na teden trajal dlje, drugače pa bo ta čas odpiralni v skladu, kakor so odprti tudi drugi centri. Izpostavil je problem glede organiziranosti MKC. Dejal je, da se je MKC septembra odprl in stoji na malce neposrečeni lokaciji. Takrat je bila z njim oz. z njegovim podjetjem podpisana pogodba o koordinaciji tega centra in pa pogodba, ki ga je zavezovala o ureditvi klubskega prostora v MKC. S to pogodbo je bilo v ta MKC vloženi kar precej lastnih sredstev, ki so bila vložena zato, da bi bila nekoč povrnjena. Ampak v razmerah, kako danes funkcionira MKC in glede na novo zakonodajo, se mu je postavilo vprašanje smotrnosti vloženi sredstev. Sredstva pa so bila pogoj za delovanje MKC oz. za delovanje mladinskega kluba. Dejal je, da ko bo ustanovljen javni zavod, v njem ne bo

dovoljeno prodajati alkoholnih pijač, ni dovoljeno kaditi. Tako bo potrebno mladino skozi postopek navaditi na nove razmere, kaj se bo v MKC lahko delalo in to predstavlja močan problem. Na drugi strani je odskočna deska tega problema park, ki danes živi z mladimi. Vprašati se je potrebno ali tiste, ki so danes v parku in popivajo, pustimo tam, ali jih poskušajo z neko vsebino programom dela pritegniti v MKC. Nastal pa bo velik problem, ko bodo tistem v parku odvzeli njegovo obliko zabave in rekli, da se je v MKC potrebno disciplinirano obnašati. Dejal je, da bo do naslednje seje občinskega sveta pripravil analizo in predstavil kako je bila pogodba sklenjena. V kolikor se bo ustanovil javni zavod, naj le ta prevzame vse programe in dejavnosti, ki danes v MKC funkcionirajo. Iz vidika šestmesečnega dela v MKC je zatrdil, da je bilo na programskem področju dosti storjenega. Menil je, da je tu en skupek vseh okoliščin, ki jih je treba tudi v bodoče zelo vestno in vztrajno zastaviti naprej, ne bo pa šlo na zelo restriktiven način, da bomo mladim vcepili disciplino obnašanja, če bodo pristopili prag MKC. Tudi javna tribuna je pokazala, da so na pravi poti, da je najboljša oblika organiziranosti MKC javni zavod, to so zatrdili tudi gostje, tudi župan je predstavil vidik občin. Vidik tega, da se MKC ne seli iz te lokacije in v skladu s tem, bodo tudi morali tam tako delati. Razočaran pa je bil, da je nekaj povabljenih, ki jih ni bilo tam, so pa odposlali svoje namestnike, ki so na žalili dogajanje v MKC in mladino, da so to tabletkarji, mamilaši itd. Dejal je, da je to problem mladine. In ta problem je dejansko skupni in treba ga je reševati.

Marko Čevnik je podal nekaj pripomb in dopolnil. Res je, da so na Odboru za mladinska vprašanja dobili vabila, vendar ne vse politične stranke. Odbor je sestavljen iz politične stranke SMS, SDS, ZLSD, LDS, in neodvisne liste. Tako, da ostale politične stranke vabila niso dobile. Dejal je, da se osebno javne tribune ni mogel udeležiti, ker je bil v službi. Menil je, da tudi študentje in dijaki zaradi nerodne ure, niso mogli priti. Če bi bilo to v soboto, bi tudi bila večja udeležba, podano pa bi bilo še kakšno drugo mnenje. Nato je omenil, da je bil ustanovljen lokalni mladinski svet, kamor so vabljene vse organizacije. Ustanovili so ga SDS, mladi forum ZLSD, skavti in alpinistični klub. Tukaj velja le starostna omejitev, ki je od 15 do 29 let. Omenil je pritožbo glede kaljenja nočnega miru, ki so jo svetniki prejeli na mizo. Ob obravnavi osnutka odloka o ustanovitvi javnega zavoda jo je posredoval tudi sam, ki so mu jo podali tamkajšnji stanovalci. Vendar je izpadlo, da so politična stranka SDS proti mladinskemu svetu, proti mladim, vendar to ni res. Zadeve je potrebno urediti tako, da bodo stanovalci imeli mir.

Ana Praprotnik je pripomnila, da na mladih svet stoji, vendar mladi ne smejo pozabiti, da so ta svet, ki danes stoji, ustvarili tudi prebivalci tega naselja in ti podpisniki peticije. Izrazila je začudenje, da se to v takšni meri dogaja ponoči, saj mora mladina, če hodi v šolo, vendar zjutraj vstati. Nadalje se ni strinjala z ograjo. Menila je, da so mladi ljudje vendar kultivirani. Če je to lokal oz. mladinski kulturni center in se v njem zbirajo mladi, se tam vršijo neke dejavnosti. Menila je, da zaradi tega najbrž ni potrebna ograja, če ima nekdo vrtiček tam. Glede na to, da je marsikatero gospodarstvo v Slovenj Gradcu krepko v razsulu, da je tudi pomanjkanje finančnih sredstev, da imajo ti ljudje, ki tam stanujejo težave z zdravjem, materialne težave in zaradi tega tudi lahko nastanejo težave, če se ljudje, ki gre zjutraj v službo, ne morejo naspiti. Ponovno je poudarila, da na mladih svet stoji, samo da ta svet, ki je danes tukaj so vsi pomagali graditi.

Stanislav Marhat je dejal, da družina Kac, ki živi ob križišču obvoznice in Celjske ceste v Slovenj Gradcu, nima prehoda čez cesto. Ko se je križišče delalo, so jim prehod čez cesto obljubili, zato sprašujejo, kdaj bo to urejeno. Nadalje je predlagal, da se za center Šmartna, naredi prostorska študija za ureditev območja v samem centru tega kraja. Opozoril je, da je sam center sedaj zelo neurejen. Nadalje je predlagal, da se v Slovenj Gradcu zagotovi lokacija za novo Glasbeno šolo in podprl svetnike, ki so na to že opozarjali. Nadalje je povedal, da se stanovalci blokov pritožujejo, da nekateri sami sadijo razno drevje po teh zelenicah pred bloki. Sadijo predvsem breze, ki pa so za nekatere bolnike, posebej asmatike, moteče. Sprašujejo, kako je zakonodaja na tem področju, če lahko vsak samoiniciativno posega na prostor in po svoji presoji počne kar hoče.

Edvard Turičnik je podprl predlog svetnika Stanislava Marhata, da se za center Šmartna pripravi prostorska študija. Nadalje pa je dejal, da so ga stanovalci v naselju S8 opozorili, da so na tej poti ob cesti postavljene luči. Luči so sedaj razbite in dajejo slab videz celemu kompleksu. Nevarne pa so tudi zaradi malih otrok, saj je tam v bližini vrtec. Ker so luči prenizke, predlagajo, da se uredijo višje. Nadalje je postavil vprašanje ali se vrši nadzor nad izvajanjem izgradnje kanalizacijskega sistema in kdo ga vrši. Nadalje je postavil vprašanje čigava je železniška trasa. Ponovno je predlagal, da strokovne službe pripravijo poročilo o plačevanju najemnin in predlagal, da se morebiten dolg Koroškega radia odpiše. Povedal je, da se javne tribune v MKC ni mogel udeležiti. Menil je, da ni bil primeren čas in niti dan, zato bi v bodoče takšne zadeve morale biti organizirane drugače. Omenil je, da je svetnica Ana Praprotnik dejala, svet stoji na mladih. Sam je prepričan, da svet stoji na nas vseh. Nihče ne sme imeti občutka, da stoji samo na mladih, brez nas ne bi bilo mladih. Treba pa je do mladih biti tolerant, ampak če so stvari tam res tako moteče, bo pač treba malo omejiti. V dobro tudi za svetnike, da jih občani zaradi tega ne bodo grajali, pa dobro za mlade, pa seveda tudi v dobro tistih sosedov stanovalcev.

Peter Slemenik je opozoril na delovni čas pošte v Šmartnem. Ta delovni čas je neprimeren in je za večino nesprejemljiv. Predstavil je delovni čas pošte in dejal, zaradi služb krajani ne morejo koristiti uslug te pošte. Zanima ga, če je možno, da se občina oz. župan vključi v reševanje tega problema. Nadalje je povedal, da so ga krajani Mislinjske Dobrave in Turiške vasi opozorili, da prihaja do težav s oskrbo pitne vode. Ta problem se pojavlja predvsem med vikendi in daljšimi sušnimi obdobji, letos se pojavlja že sedaj. Zanima me ali Javno komunalno podjetje pozna ta problem oz. ali je predvidena rešitev tega problema.

Bernarda Klančnik je povedala, da je z novim zakonom tudi za kmete obvezna ocena tveganja. To pomeni, da morajo kmetje predložiti dokazila o pregledu strojev in vseh ostalih naprav. Za pridobitev teh dokazil je potrebno plačati približno 250.000,00 tisoč za vsakega kmeta. Zato kmetje predlagajo, da je potrebno pretehtati, kako lahko pri tem občina pomaga. Sama je predlagala, da ta trenutno najbolj pereči problem obravnava odbor za kmetijstvo že na svoji prvi seji. Nekaj kmetij v Podgorju je pred kratkim obiskal kmetijski inšpektor in zato izdal sklep, da v kolikor v določenem času ne bodo predložili vseh dokumentov, bodo morali plačati kazen.

Jože Vrabič je dejal, da so se k njemu oglasili obrtniki in podjetniki posamezniki, ki imajo pozidavo pri Sušilnici v Starem trgu. Ti so kupili zemljišče, pridobili lokacijsko dokumentacijo in gradbena dovoljenja ter zgradili svoje proizvodne hale. V teh halah je zaposlenih okrog dvajset ljudi in se je sedaj pojavil problem. Lastnik enega dela hale jim je fizično zaprl pot, da ne morejo dovažati in odvažati materiala. Tako nimajo dostopa in sprašujejo ali je možno, da so dobili lokacijsko dokumentacijo, gradbeno dovoljenje, uporabno dovoljenje bo te dni izdano, nimajo pa dovoza. Na drugi strani te hale je star hlev kmetijske zadruge, potem so pa parkirni prostori Avtoprevoznništva Hlupič. In tudi oni sprašujejo kako daleč je zazidava teh parkirnih prostorov in seveda vsi ti sprašujejo, ali je možno, da občina odkupi del zemljišča, oni so pa pripravljene to plačati. So pobudniki, da bi odkupili vsak svoj dovoz in bi radi od občine kupili to zemljišče. Novi prostori so lepo urejeni in škoda da ti podjetniki ne morejo proizvodnjo vpeljati, tako kot želijo.

Župan je sejo zaključil ob 19.40 uri.

ŽUPAN MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
MATJAŽ ZANOŠKAR