

Četrtna skupnost Štibuh in Četrtna skupnost Stari trg-mesto

Zapis o sestanku

z dne 20.02.2013, ki je potekal na Mestni občini Slovenj Gradec s pričetkom ob 17. uri, v zvezi s sanacijo vodotoka Suhodolnice po poplavih 5. novembra 2012.

Na sestanku so prisostvovali: Andrej Čas – župan MOSG, Darko Sagmeister- direktor uprave MOSG, Tatjana Krejan Košan (ČS Stari trg –mesto), Kašnik Tomi (ČS Štibuh) in predstavniki s poplavnega območja na Muratovi ulici in iz Starega trga: Viktor Mravljak, Andrej Rotovnik, Jožek Rotovnik, Anton Adam, Milan Ermenc, Matej Perkuš, Tone Palir, Drago Gjurin, Marjeta Cerjak in Bojan Jezernik.

Sestanek je bil sklican na pobudo prebivalcev ČS Štibuh in Stari trg-mesto, ki so imeli ob poplavih novembra lani poplavljenе stanovanjske ali kletne prostore v neposredni bližini Suhodolnice (Muratova ulica in del Starega trga). Predsednika obeh ČS sta že v januarju letos županu MOSG posredovala zahtevo prebivalcev po skupnem sestanku zaradi predstavitve aktivnosti MOSG glede sanacije-vzdrževanja struge Suhodolnice ter o nujno potrebnem zmanjšanju poplavne ogroženosti pred visokimi vodami že za letošnje leto. Prav tako je bilo županu predstavljeno, da lahko poleg države tudi lokalna skupnost (skupaj s pravnimi in fizičnimi osebami) skrbi za zaščito pred škodljivim delovanjem voda, v kolikor gre za varstvo ljudi, okolja, gospodarske dejavnosti in kulturne dediščine. (91. čl. Zakona o vodah). Zaradi navedenega vsi ob Suhodolnici tudi pričakujemo od MOSG konkretni akcijski načrt protipoplavne sanacije in zaščite, ki bo usklajen s pristojnimi državnimi službami (ARSO).

V uvodu je namen sestanka predstavila Tatjana Krejan Košan. Orisala je posege na režimu vodotoka in sedanje stanje:

Po regulaciji vodotoka Suhodolnice (v letu 1970) se, razen sekanja obrežnega grmovja na posameznih mestih, vzdrževanje struge vodotoka ni izvajalo, niti po poplavi 1. novembra 1990. Po poplavi 5. novembra 1998, ko je Suhodolnica samo za kratek čas prestopila bregove oz. je naredila vzporedno strugo, smo se prebivalci z ogroženega območja organizirali in z dopisom (z dne 22.03.1999) pozvali MOSG, MOP in VGP Drava Ptuj (kot vzdrževalca vodotoka) k potrebnemu vzdrževanju struge Suhodolnice in ponovni vzpostavitvi pretočnosti profila struge. Podjetje VGP je v odgovoru z dopisom št. 597-2/0-AF, z dne 19.07.1999 zapisalo, da je poplavna varnost ob Suhodolnici v resnici zmanjšana. Pripravili naj bi idejni projekt ureditve v vplivnem območju mesta Slovenj Gradec ter v primeru zagotovitve finančnih sredstev tudi pričeli z deli v letu 2000. Projekt ureditve vodotoka Suhodolnice (zajemal je strugo od izliva v Mislinjo gorvodno do mosta pri Rigelniku) je bil narejen v letu 2002 (št. projekta 2470/02). Kasneje je prišlo do dejanske ureditve struge samo v nekaj 100 metrih (od izliva v Mislinjo gorvodno do pritoka Homšnice pri Nami). V preteklosti smo na večkratne pobude v zvezi z ureditvijo Suhodolnice, naslovljene na vodstvo MOSG, prejeli odgovor, da je vzdrževanje vodotokov v domeni države, denarja v občinskem proračunu pa ni na razpolago... S takšnimi odgovori se prizadeti po lanskih poplavih ne zadovoljimo več, zato se z njimi ne strinjamo. Zavedamo se, da živimo na poplavnem območju, kjer je razlitje vodotoka stalna grožnja. Vendar so lanske novembrske poplave, ko je razlita Suhodolnica

segla več kot 1m višje od nivoja brežine in so bile daleč presežene vse, s strani vodarske stroke uradno določene kote za gradnjo stanovanjskih objektov, naredile na naših objektih, ki se nahajajo v urejenem urbaniziranem okolju, tako veliko škodo, da bo sanacija zelo dolgotrajna, predvsem pa je strah pred naslednjimi »visokimi vodami« ob trenutnem stanju struge, zelo velik. Predvsem želimo tudi javno povedati, da se nam ne zdi primerno, da ima v danem trenutku, ko se sanacija vodotoka še ni začela, niti ni še trdnih zagotovil, da bo to že v l. 2013 tudi izvedeno, podjetje Johnson Controls (JC) že načrt protipoplavnega zidu v fazi pridobivanja soglasja s strani vodarske stroke. S takim posegom, ki bi neposredno vplival na vodni režim ali stanje voda, bi bila v trenutnih "še vedno poplavnih okoliščinah" stopnja ogroženosti stanovalcev v bližini še večja.

Župan MOSG je v zvezi z aktivnostmi sanacije po poplavi Suhodolnice povedal, da za obnovo res obstaja projekt iz leta 2002, zadnja poplava pa bo povzročila novelacijo le-tega. Projekt predvideva poglobitev in razširitev struge ter ureditev pragov, z njegovo izvedbo bi dosegli na obnovljenem delu struge tudi poplavno varnost. Sestanek MOSG z MKO je potrdil, da bo projekt regulacije Suhodolnice v odseku 2 km vključen v nabor kohezije za leto 2013. MOSG čaka na izdajo Odločbe o koriščenju sredstev iz kohezijskih skladov, da lahko stečejo vsi nadaljnji postopki (razpis...). V primeru, da se finančna sredstva iz Kohezijskih skladov ne bi pridobila (zaradi višje sile!), obstaja še rezervni scenarij. To pa je financiranje iz sredstev po naravnih nesrečah. Država naj bi od Evropske investicijske banke za dobo 5 let pridobila posojilo, ta sredstva naj bi bila namenjena sanacij škod v občinah.

Svoje pripombe oz. razmišljanja so podali tudi predstavniki stanovalcev poplavljenega območja:

- Navedbe iz preteklosti, da »občina z urejanjem voda nima kaj«, je potrebno preseči in problem ureditve struge končno rešiti. Stanovanjske hiše na Muratovi so bile po regulaciji Suhodolnice (po l. 1970) zgrajene v skladu z zazidalnim načrtom in na podlagi potrebnih dovoljenj, v katerih je bila tudi določena višina nivelete objektov. Sedaj pa so ti objekti po poplavih zelo prizadeti. Ni prijetno, če imaš poplavljeno klet, še veliko hujše pa je živeti mesece v poplavljenih bivalnih prostorih, ki jih moraš istočasno temeljito obnavljati. Vsi subjekti, ki so zadolženi za ureditev sanacije Suhodolnice, morajo nastopiti skupaj in se boriti, da se stvari končno uredijo. Občina mora vsekakor imeti tudi rezervni scenarij za ureditev struge, v primeru, da se pripravljene načrti ne izpeljejo. MOSG naj razmisli o zaračunavanju nadomestila za stavbno zemljišče v poplavljenih predelih, čeprav gre za manjše zneske. Hkrati je bila MOSG podana tudi zahvala za denarno pomoč občanom s poplavljenimi bivalnim delom objektov. (Mravljak)
- Predstavljen je bil problem kanalizacije na Muratovi ulici pri stanovanjski hiši Rotovnikovih. Ob gradnji kanalizacije v letu 2005 se je izvedlo polaganje cevi do njegove stanovanjske hiše po ceveh premera 80 cm, od tam naprej pa po ceveh premera 40 cm. Nivo položenih cevi je višji, kot so njihovi kletni prostori. Že dalj časa opozarjajo na izliv meteorne kanalizacije, ki je speljana pod neustreznim kotom v Suhodolnico (na parceli Krejan). Problemi s kanalizacijo pri stanovanjski hiši Rotovnikovih so se nadaljevali tudi ob zadnji obnovi v letu 2012. V poplavih je del vode po Muratovi priteklo tudi iz smeri mesta, saj je pešpot preko mostu pri Verčniku preprečevala razlitje vode naprej in jo je ponovno vračala nazaj v Muratovo ulico. (Rotovnik Andrej)
- Najbolj strnjeno poplavno ogroženo naselje obsega na desnem bregu Suhodolnice 33 stanovanjskih hiš (Muratova) in 12 stanovanjskih hiš na levem bregu (Stari trg). Voda

se je v Muratovo ulico razlila tudi čez desno brežino struge pred parcelo Gjurin (tako za mostom), saj je tam najnižja točka. Kleti so bile na tem delu ulice zalite v nekaj minutah, podtalnica se v tem času še sploh ni pojavila oz. dvignila. Podano je bilo opozorilo o pomanjkljivem obveščanju v času pred razlitjem vode. Kdo je dolžan obveščati ogrožene prebivalce: Civilna zaščita, gasilci, občina...? Povzročeni škodi se verjetno res ni dalo izogniti, lahko pa bi bila le-ta manjša. Potrebna je skladnost projekta kanalizacije in poglobljanja struge Suhodolnice. Pri mostu proti JC se na desni brežini sistem meteorne in fekalne kanalizacije steka v večji zbirni prostor, ki bi moral biti opremljen z opremo za prečrpavanje. Postavlja se vprašanje, ali je bilo to izvedeno na tak način, ali je bil opravljen strokovni nadzor? Prisotnim je bila podana informacija, da se je projekt regulacije Suhodolnice končal pri Nami zaradi tega, ker Geoplin ni hotel poglobiti cevi za plin. JC rešuje svoj problem protipoplavne zaščite, potrebno je uskladiti oba projekta (JC in sanacija struge). Pred časom so si ribiči prizadevali za gradnjo ribnika v Podgorju, ki bi imel tudi funkcijo zadrževalnika. Izrečena je bila tudi zahvala za pomoč vsem, ki so prispevali za obnovo osnovnih stvari po poplavi (RK, Karitas, MOSG, šole, vojska). (Ermenc)

- Javnosti in ogroženim prebivalcem ob Suhodolnici ni bilo nikoli jasno povedano, zakaj se je projekt regulacije pred leti končal že po dobrih par sto metrih. Novelacija projekta mora upoštevati tudi vsa dejstva, ki so se dogajala ob zadnjih poplavah. Namesto da se pravni subjekti parcialno vsak zase borijo proti poplavni ogroženosti, bi bilo bolje, da se med sabo povežejo in skupna sredstva vložijo v celovito rešitev problema. Dokler velika poplavna ogroženost ne bo rešena, bo v občini pač potrebno spremeniti program investicij in tudi izgradnjo kakšnega pločnika prestaviti na kasnejši čas. Za občino morajo biti pomembni prebivalci, zastopati morajo njihove interese. Civilna zaščita predlaga, da se na nivoju občine »obnovijo« načrti v smislu "Nič nas ne sme presenetiti". Seveda bi bila voda obvladljiva ob razlitju do neke višine, ni pa bila obvladljiva v višini enega metra nad nivojem brežin. (Adam)
- Zaščita pred poplavami, ki jo imajo prebivalci doma pripravljeno, deluje do neke mere, vsekakor pa ne v situaciji, kot je bila pri lanskih poplavah. Občina mora voditi skupen enoten projekt in povezati tudi vse pravne subjekte (JC, Kopur..). Pomembno je, da se sanacija prične čim prej, dokler tudi poškodbe zaradi spodjedanja in odnašanja brežin na nekaterih parcelah niso usodno prevelike. (Gjurin).
- Pri načrtovanju posegov v prostor je potrebno razmisliti ali je možno določiti ob Suhodolnici kakšno območje, kjer bi se voda v primeru visokih vod lahko razlivala brez povzročanja škode na objektih. Prebivalci, ki živijo neposredno ob Suhodolnici za mostom proti Kotljam, prav tako želijo biti seznanjeni s projektom ureditve struge. Za njih je predvsem pomembno, da se nujna interventna dela v strugi vodotoka pričnejo takoj ob ugodnih vremenskih pogojih. (Cerjak).
- Z območja Tomšičeve ulice, kjer je poplavljal Homšnica, je na sestanku prisostvoval njihov predstavnik, ker tudi tamkajšnje stanovalce zanima, kakšni ukrepi za zmanjšanje poplavne ogroženosti se načrtujejo na Homšnici. Opozoril je tudi na znižano brežino Homšnice gorvodno v smeri Homca, zaradi česar se voda razlije proti Tomšičevi ulici.
- Prisotni so opozorili tudi na način razdeljevanja protipoplavnih vreč, ker ni bilo poenotenih navodil. (Peruš)
- Lastnik Medicinskega centra Jezernik iz Starega trga je predstavil svojo poplavno izkušnjo v vlogi poslovnega subjekta. Podpira skupno in enotno reševanje protipoplavne sanacije, betonski okopi pri posameznikih niso rešitev problema. Enotno je potrebno reševati poslovne objekte in ostalo prebivalstvo. (dr. Bojan Jezernik)

- Direktor uprave MOSG je opozoril, da občina glede na razpoložljiva proračunska sredstva sama projekta protipoplavne ureditve Suhodolnice ne more izpeljati. Strinjal se je, da so sestanki za izmenjavo informacij o problemih, ki so jih lanske poplave povzročile, za vse udeležence zelo koristne.

Sklepi sestanka so naslednji:

1. Prebivalci MOSG, ki živimo v poplavnem območju Suhodolnice, pozivamo MOSG in posredno preko občine tudi MKO-ARSO, da se čimprej prične z že dolgo obljubljenimi ureditvijo vodotoka Suhodolnice. Predvsem pa, da se takoj začne interventno čiščenje v izogib posledic, ki jih lahko povzročijo že letošnje visoke spomladanske in kasnejše jesenske »Miklavževe« vode. Želimo biti tudi seznanjeni o poteku projekta postavitve protipoplavnega zidu ob podjetju Johnson Controls. Država, lokalna skupnost, pravne in fizične osebe morajo pristopiti k enotni in celoviti rešitvi pred poplavno ogroženostjo ter urediti vodotok Suhodolnice na način, da se voda zadrži v strugi in ob eventualnem razlitju na območjih, kjer ne bo povzročala škode prebivalstvu, okolju in gospodarski dejavnosti. Predvsem pa javno apeliramo na vse soudeležene, da se za neizvajanje protipoplavne sanacije ter nesodelovanje pri reševanju problemov po lanskim poplavah, zahteva odgovornost že ob naslednjih visokih vodah.

Za izpeljavo 1. sklepa je odgovorna MOSG v sodelovanju z MKO-ARSO, ki preko ČS obvešča občane o sprejetih aktivnostih. Rok realizacije: april 2013

2. Prebivalci MOSG, ki živimo v poplavnem območju Suhodolnice pozivamo MKO-ARSO, da se s strani rečno nadzorne službe izvaja nadzor nad odstranitvijo sečnih ostankov na brežinah struge, ki jih posamezniki ali nekatera javna podjetja (npr. Elektro) pustijo po poseku na brežinah preko celega leta. Prav tako zahtevamo, da se na Suhodolnici pregleda stanje zgrajenih zadrževalnikov. Vkolikor so predvideni za čiščenje, se naj to tudi izvede.

Za izpeljavo 2. sklepa je odgovorno podjetje VGP Drava Ptuj v sodelovanju z MKO-ARSO, ki preko MOSG in ČS obvešča občane o sprejetih aktivnostih.

Rok realizacije: preko celega leta, do aprila 2013 pa posredovati informacijo o stanju zadrževalnikov

3. MOSG predlagamo, da na naslednji sestanek v zvezi s protipoplavno sanacijo Suhodolnice in Mislinje s predstavniki ARSO in VGP Drava, povabi tudi poplavno ogrožene stanovalce (dogovor-3 člani).

Za izpeljavo 3. sklepa je odgovorna MOSG. Rok realizacije: april 2013

4. MOSG predlagamo, da se v času do izvedbe sanacije po poplavah še sestanemo. Predvsem želimo, da so prisotni tudi svetniki MOSG ter jih konkretno seznanimo s problemi, ki so jih lanske poplave prinesle. Od svetnikov MOSG pričakujemo dejansko podporo, ki jo v skladu s svojimi pooblastili lahko nudijo in ne samo

deklarativno s sklicem izredne seje občinskega sveta takoj po poplavih. Na sestanku 20.2.2013 je sprejet predlog, da se skupni sestanek izvede v mesecu aprilu 2013.

Za izpeljavo 4. sklepa je odgovoren župan MOSG in predsednika obeh ČS.

Rok realizacije: do 10. aprila 2013 se določi datum sestanka.

5. MOSG se poziva, da urejanje kanalizacije poteka na način, ki ne bo dodatno povečeval poplavne ogroženosti ob Suhodolnici (posebno omenjena Muratova ulica), s strokovnim nadzorom se naj preverijo problemi, ki jih občani zaznavajo. Potrebno je, da se v ugodnih vremenskih pogojih čimprej sperejo kanalizacijske cevi, ki jih je poplavna voda v novembru zadelala - zamuljila.

Za izpeljavo 5. sklepa je zadolžena MOSG in izvajalec Javno komunalno podjetje Sl. Gradec, ki poskrbita za izvedbo čiščenja fekalnih in meteornih vodov-kanalov in do 10. aprila 2013 obe ČS obvestita o izvedbi potrebnih del.

6. MOSG naj določi strokovno službo z odgovorno osebo, ki bo poskrbela za izdelavo konkretnega operativnega načrta zaščite poplavnih območij ob Suhodolnici in Mislinji. Operativni načrt mora:

A. - natančno določiti POPLAVNA OBMOČJA ob Suhodolnici in Mislinji.

B. - določiti morebitna izlivna področja(možnost zajetja-ribnik v Podgorju).

C. - določiti konkretne aktivnosti glede preventive, spremljanja vodostaja in vremena, obveščanje o morebitni nevarnostih izliti, pomoč in reševanje prizadetih v primeru izlitja Suhodolnice in Mislinje v stanovanjska in gospodarska območja v vseh določenih POPLAVNIH OBMOČJIH (ob neposredni stanovanjski okolici obeh vodotokov v ČS Stari trg, ČS Štibuh -Muratova in Podgorska ulica, ČS Center, ter na gospodarskih območjih - ČS Pameče-industrijska cona).

D. - določiti NOSILCE AKTIVNOSTI (Civilna zaščite, gasilci,...)

E. - določiti SAMOZAŠČITNE UKREPE prebivalcev in gospodarskih subjektov (oskrba z vrečami s peskom, PVC vodne zaščitne cevi, strokovna pomoč posameznikom pri zaščiti stavb in pomožnih objektov...)

Za izpeljavo 6. sklepa je odgovorna MOSG. Rok realizacije: do junija 2013

7. Celoten zapis sestanka občanov z vsemi ostalimi pripombami naj MOSG čimprej objavi na svoji spletni strani.

Za izpeljavo 7. sklepa je odgovorna MOSG. Rok realizacije: takoj

Zapisala in pripombe zbrala : Tatjana Krejan Košan